

РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ



УДК 128

Оригинальное теоретическое исследование

<https://doi.org/10.23947/2414-1143-2026-12-3-39-43>



Проблема упадка духовности на материале работ русских религиозных философов

В.С. Гриценко , О.А. Орленко

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

✉ crosby9509@mail.ru

Аннотация

Введение. Предметом изучения является сформировавшееся в русской религиозной философии XIX–XXI вв. представление об упадке духовности как «духовной болезни» общества. При проведении исследования авторы обращаются не только к работам отечественных мыслителей прошлого, но и анализируют труды современных религиозных мыслителей – П.П. Калиновского и В.А. Елфимова и др. Решается несколько исследовательских задач, среди которых: поиск в трудах отечественных философов XIX–XXI столетий причин возникновения упадка духовности в обществе; анализ возможных последствий данной «духовной болезни»; а также описание проектов по духовному оздоровлению общества.

Материалы и методы. В качестве методов научного исследования применяются описательный, исторический и сравнительный методы. Для демонстрации положительного взгляда на роль и значение болезни в христианском вероучении авторы анализируют и синтезируют содержащиеся в текстах русских религиозных философов указания на отношение к данному феномену, используется диалектический метод.

Результаты исследования. Опираясь на работы русских религиозных мыслителей, считавших упадок духовности «духовной болезнью» общества, авторы определяют в качестве основных причин его наступления процессы секуляризации культуры, слабую силу воли, подверженность порокам, а также безразличие большей части общества к аморальному поведению его отдельных членов. Перечисляются возможные последствия упадка духовности, среди которых – потеря смысла жизни, творческой энергии и сил. Приводятся разработанные в отечественной мысли концепции духовного оздоровления общества В.С. Соловьева, С.Л. Франка, В.А. Елфимова, П.П. Калиновского.

Обсуждение и заключение. Помимо отечественного философского наследия авторами приводятся западные концепции З. Фрейда, Э. Фромма, К. Ясперса, М. Унамуно, рассматривающие «упадок духовности» как своеобразную «духовную болезнь» общества. Делается вывод о различиях в объяснении причин возникновения данного феномена между зарубежными и отечественными мыслителями. В результате научного поиска даются практические советы по духовному оздоровлению общества, суть которых заключается в возвращении к религиозной вере и соблюдении таких важнейших принципов светской этики, как человеколюбие и отказ от эгоизма.

Ключевые слова: упадок духовности, болезнь, безразличное отношение, секуляризация, вера, здоровье

Для цитирования. Гриценко В.С., Орленко О.А. Проблема упадка духовности на материале работ русских религиозных философов. *Научный альманах стран Причерноморья*. 2026;12(3):39–43. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2026-12-3-39-43>

Original Theoretical Research

The Problem of the Decline of Spirituality in the Works of Russian Religious Philosophers

Vladislav S. Gritsenko , Olga A. Orlenko

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

✉ crosby9509@mail.ru

Abstract

Introduction. The subject of this study is the notion, which took shape in Russian religious philosophy of the 19th–21st centuries, of the decline of spirituality as a “spiritual illness” of society. In conducting this research, the authors draw

not only on the works of Russian thinkers of the past but also analyze the writings of contemporary religious thinkers: P.P. Kalinovsky, V.A. Elfimov, and others. Several research objectives are addressed, including: identifying, in the works of Russian philosophers of the 19th–21st centuries, the causes of the decline of spirituality in society; analyzing the possible consequences of this “spiritual illness”; and describing initiatives aimed at the spiritual revitalization of society. **Materials and Methods.** The descriptive, historical, and comparative methods are employed as research methods. To demonstrate a positive view of the role and significance of illness in Christian doctrine, the authors analyze and synthesize references to attitudes toward this phenomenon found in the writings of Russian religious philosophers, utilizing the dialectical method.

Results. Drawing on the works of Russian religious thinkers who regarded the decline of spirituality as a “spiritual illness” of society, the authors identify the following as the main causes of this decline: the secularization of culture, weak willpower, susceptibility to vices, and the indifference of the majority of society toward the immoral behavior of its individual members. The authors list the possible consequences of the decline in spirituality, including the loss of the meaning of life, creative energy, and vitality. They cite concepts of the spiritual revitalization of society developed by Russian thinkers such as V.S. Solovyov, S.L. Frank, V.A. Yelfimov, and P.P. Kalinovsky.

Discussion and Conclusion. In addition to the domestic philosophical heritage, the authors cite Western concepts by S. Freud, E. Fromm, K. Jaspers, and M. Unamuno, which view the “decline of spirituality” as a kind of “spiritual illness” of society. The authors conclude that there are differences between foreign and Russian thinkers in their explanations of the causes of this phenomenon. As a result of this scholarly inquiry, practical advice is offered on the spiritual healing of society, the essence of which lies in a return to religious faith and the observance of such fundamental principles of secular ethics as humanism and the rejection of selfishness.

Keywords: spiritual decline, illness, indifference, secularization, faith, health

For Citation. Gritsenko V.S., Orlenko O.A. The Problem of the Decline of Spirituality in the Works of Russian Religious Philosophers. *Science Almanac of Black Sea Region Countries*. 2026;12(3):39–43. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2026-12-3-39-43>

Введение. Обсуждение проблемы упадка духовности как потери человечеством своего «духовного здоровья» происходит в разных сферах общественной жизни. О наступлении данного феномена и его последствиях для общества говорят как деятели зарубежной, так и деятели отечественной культуры, священнослужители, представители политики и общественности. Актуальность обсуждения проблемы упадка духовности в обществе связывается современными учеными с общедоступностью сети Internet, а также с расширением возможностей осуществления фото- и видеосъемки, что позволяет выкладывать в сеть, сохранять и распространять информацию различного рода, демонстрирующую не только «благородные» поступки, но и подчас аморальное поведение отдельных граждан. Поэтому, согласно философу В.П. Кохановскому, на сегодняшний день мы не можем сказать о параллельности технического прогресса прогрессу морали.

Проблеме упадка духовности в современном обществе посвящены диссертационные исследования и научные статьи таких российских ученых, как М.О. Байрамова, В.В. Гришин, К.С. Таланова, С.В. Смирнов и Р.Н. Сабирова. Однако наиболее обширные исследования связанные с представлением об упадке духовности как о «духовной болезни» общества были представлены в работах П.П. Калиновского «Переход. Последняя болезнь, смерть и после» и В.А. Елфимова «Христианское учение о болезни и боли». Цель работы – исследование проблемы упадка духовности на материале работ русских религиозных философов. Задачи исследования: поиск в трудах отечественных философов XIX–XXI столетий причин возникновения упадка духовности в обществе; анализ возможных последствий данной «духовной болезни»; а также описание проектов по духовному оздоровлению общества.

Материалы и методы. В качестве методов научного исследования применяются описательный, исторический и сравнительный методы, при этом особая роль принадлежит дедуктивному и индуктивному методам. Для демонстрации положительного взгляда на роль и значение болезни в христианском вероучении авторы анализируют и синтезируют содержащиеся в текстах русских религиозных философов указания на отношение к данному феномену. В работе применяется диалектический метод.

Результаты исследования. Необходимо отметить, что интерес к проблеме упадка духовности как «духовной болезни» общества возникает в российской науке на рубеже XIX–XX столетий, что объяснимо происходящими в это время в стране масштабными социально-политическими потрясениями. Отечественные мыслители считали, что духовность может быть определена как в светском, так и в христианском ключе: «в первом – она сводится к душевности, нравственности, интеллектуальности, культурности; во втором – это понятие рассматривается в религиозном контексте и связывается с понятием «облагодатствованные»» [1]. Констатирующие упадок духовности русские религиозные мыслители определяют его как опасное духовное состояние, характеризующееся отрицанием традиционных моральных и нравственных ориентиров, потерей смысла жизни и ее обесцениванием, отсутствием стремления к созидательной деятельности, а главное, отдалением человека от Бога, тем самым соединяя в своих работах как светский, так и христианский смысл вкладываемый понятие духовность. По их мнению, упадок духовности препятствует консолидации общества и его дальнейшему развитию, приводит к конфликтам и гибели.

В таком контексте упадок духовности начинает рассматриваться в русской философии со второй половины XIX в. в работах В.С. Соловьева. Категории «жизнь» и «смерть», «болезнь» и «здоровье» неоднократно рассма-

тривались данным мыслителем в ряде его трудов. Рассуждая о здоровье и болезни, В.С. Соловьев писал в своей работе: «Никто, кажется, не сомневается в том, что здоровье, вообще говоря, есть благо, а болезнь – зло, что первое есть норма, а второе – аномалия; нельзя даже определить, что такое здоровье, иначе как назвав его нормальным состоянием организма, а для болезни нет другого определения, как “уклонение физиологической жизни от ее нормы”» [2, с. 462].

В качестве причин утраты человечеством здоровья В.С. Соловьев называл нарушение им одного из двух видов законов бытия, первые из которых ведают физиологическими процессами на земле, в то время как вторые отвечают за процессы духовные. Живя в согласии с законами первого вида, следуя правилам гигиены, человек может сохранить свое физическое здоровье, а следуя законам второго вида, оставаться высоконравственным существом. В качестве причин духовного упадка или «обнищания духа» современного общества философ называл слабо развитую волю людей, проявляющуюся в невозможности сдерживать свои природные желания. К примерам духовного упадка В.С. Соловьев относил не только пороки отдельных людей, такие как ростовщичество или тяга к азартным играм, но и крупные международные военные конфликты, полное избавление от которых он считал неосуществимым. Подобно тому, как невозможно окончательное выздоровление человека, страдающего хроническими заболеваниями, нельзя установить мир на всей земле. Однако, по его мнению, возможным в данном случае представлялось оказание обществу в отношении крупных международных конфликтов «паллиативной помощи». При этом философ усматривал некий положительный аспект в существовании подобных состояний: «При нравственном расстройстве внутри человечества внешние войны бывали и еще могут быть необходимы и полезны, как при глубоком физическом расстройстве бывают необходимы и полезны такие болезненные явления, как жар или рвота» [2, с. 462].

В.С. Соловьев сожалел о том, что современное общество не понимает подлинных причин собственного духовного упадка, проявляя безразличие к отдельным случаям падения нравственности. В отличие от общества переживающего состояние духовного упадка, духовно здоровое общество стремится к сохранению и проведению созидательной деятельности в окружающем мире. Представление об упадке духовности в русской философии века включало в себя религиозную веру в качестве обязательного и главного элемента. В.С. Соловьев полагал, что вершиной духовности среди людей был и остается Иисус Христос.

Последователь философии В.С. Соловьева – С.Л. Франк определял духовность как результат общения между людьми, как полноту бытия, которая гораздо богаче отдельных философских категорий, таких как «справедливость» или же «свобода», а только как единство их и многих других понятий в Боге. Мыслитель считал абсолютное излечение любого общества от всевозможных пороков невозможным, поскольку связывал его развитие с конкретными социально-политическими и экономическими условиями существования, не допускающими их полного устранения. По мысли С.Л. Франка, подлинная духовность не оторвана от реальности, она органически вплетена в неё, поскольку проявляет себя не только в мыслях, но и в поступках человека: «“Идеальное” и “эмпирическое начало” общественной жизни оба, по существу, укоренены в единстве жизни как духовной жизни, и лишь в этой укорененности и взаимосвязанности суть подлинно живые силы общественного бытия...» [3, с. 103]. По мысли С.Л. Франка, следует различать «объективную духовность» и «субъективную духовную жизнь». «Духовная жизнь, будучи в своей основе жизнью в Боге или богочеловеческой жизнью, есть всеобъемлющая полнота жизни; а так как подлинным идеалом может быть только осуществление истинно-сущего, онтологической основы бытия, то таким идеалом духовной и, следовательно, общественной жизни может быть только конкретное всеединство, живая полнота духовного бытия» [3, с. 107]. С.Л. Франк подчеркивал, что развитие духовности имеет своей целью обожение, а ее идеалом является Иисус Христос.

Представление о об упадке духовности как причине болезни общества получило конкретику в работах западных религиозных мыслителей XX в., наибольшее влияние среди которых имели концепции З. Фрейда, Э. Фромма, К. Ясперса и М. Унамуно. В отличие от отечественных религиозных мыслителей, З. Фрейд и Э. Фромм объясняли упадок духовности наличием культурных и экономических механизмов, препятствующих удовлетворению биологических и социальных потребностей человека, а К. Ясперс и М. Унамуно полагали, что главной причиной такого состояния является подмена религиозной культуры культурой секулярной. В работе «Общая психопатология» К. Ясперс писал: «Индивид – это не просто сумма наследственных факторов (таковой суммой можно считать только предпосылки и условия его материального существования); он «непосредственно творится Богом» [4, с. 900]. По мнению данного мыслителя, оскудение духовности в человеке может привести еще к большим бедам, чем вытеснение и подавление в нем сексуальности. М. Унамуно называл в качестве признаков наличия в обществе упадка духовности агрессию и скрытое отчаяние людей.

Значительный вклад в исследование упадка духовности как причины формирования нездорового общества был внесен современными русскими религиозными мыслителями П.П. Калиновским и В.А. Елфимовым, которые в своих работах установили связь между падением уровня духовности в обществе и проявлением феноменов, которые можно сравнить с симптомами болезни. Исторический аспект данной проблемы был раскрыт П.П. Калиновским на примере древнеримского общества, падение и смерть которого связывалось мыслителем не только с внешними факторами, но и с факторами внутренними: «Причиной была болезнь народа – потеря духовности...» [5, с. 21]. По мнению данного мыслителя, причиной гибели древнеримского общества было не столько аморальное поведение его граждан и его безнаказанность, сколько безразличие к происходящему.

В качестве причин падения уровня духовности в современном обществе П.П. Калиновский считал его секуляризацию, а также законодательные изменения, оказывающие влияние на взаимоотношения людей через резкое

снижение числа обязанностей и увеличения числа прав и свобод: «Нормы поведения, данные всеми великими религиями, уходят в прошлое. Рекомендуются и принимаются новые нормы, более лёгкие, приятные, чем те, которыми люди жили несколько тысячелетий» [5, с. 15]. Мыслитель считал, что для современного общества характерна утрата «веры во всё духовное» [5, с. 12], всеобщее признание в качестве высших ценностей обретают не любовь и дружба, а деньги, имущество и развлечения. Отечественный мыслитель, врач П.П. Калиновский с горечью констатировал: «Жизнь сводится к непрерывной погоне за развлечениями и поискам всё новых ощущений, пусть даже мимолётных и никчёмных. Однако жизнь, лишённая внутреннего содержания, оказывается ненужной и пустой» [5, с. 18].

По мнению другого современного отечественного мыслителя – В.А. Елфимова, – о ситуации духовного упадка в обществе в первую очередь свидетельствует господство в нем безразличия по отношению к решению остро стоящих моральных проблем: «Хуже, если человек перестаёт чувствовать, то есть отзываться на боль мира. Давно сказано, что безразличием равнодушных совершаются все преступления в мире» [6, с. 73]. Схожей позиции придерживается и другой современный отечественный мыслитель – В.А. Кувакин: «Жизнь тем более становится сумеречной, ущербной и ослабленной, чем более она поражена античеловечностью. Самое страшное, что может случиться с человеком, – это победа антигуманного в нем» [7, с. 190]. Помимо безразличного отношения, о падении уровня духовности в обществе говорит также отсутствие у его членов любви по отношению друг к другу, рост вражды, преступлений и войн. Вслед за Ж. Бодрийяром, В.А. Елфимов сравнивает культ денег в обществе с заболеванием человека раком. Подобно тому, как при капиталистическом производстве возникает избыточное число товаров и услуг, вызывающих страдание от невозможности их приобретения, в организме больного раком человека растет число клеток.

Таким образом, оформившееся в работах В.С. Соловьева представление об упадке духовности как о «духовной болезни» общества продолжило свое развитие в работах С.Л. Франка, П.П. Калиновского, В.А. Елфимова. К проявлениям упадка духовности указанные мыслители относили отсутствие человеколюбия, агрессию людей по отношению к друг другу, военные конфликты, а также такие людские пороки, как корысть, пошлость, азарт. Необходимо отметить, что все указанные мыслители сходились в том, что проявлением духовного упадка является безразличие большей части общества к аморальному поведению его отдельных членов. Среди причин духовного упадка отечественные религиозные мыслители называли секуляризацию общества, законодательные изменения, меняющие представление людей о своих правах и обязанностях, слабо развитую силу воли, а также культ денег и материальных ценностей.

Начиная с В.С. Соловьева, отечественные религиозные мыслители сходятся в том, что полная и окончательная победа над всеми пороками человечества невозможна. Однако вполне реалистичной им представлялась духовная борьба с некоторыми причинами и последствиями духовного упадка общества. В связи с чем определенный научный интерес представляет рассмотрение нескольких проектов по духовному оздоровлению общества.

Проект В.С. Соловьева включал в себя следование основным правилам христианского вероучения, а также соблюдение норм светской этики: «... чтобы исправить свою жизнь, нам нужно молиться Богу, помогать друг другу и полагать предел своим чувственным влечениям. Молитва, милостыня и пост – в этих трёх действиях состоит вся личная или частная религия. Но человек живёт не одною личною, но и общею жизнью – он живёт в мире. Живя в мире, он должен жить в мире» [8]. При этом особенно большое значение философ придавал держанию духовного поста, соблюдение которого, по его мнению, особенно важно для политиков, чье искушение властью представляет опасность не только для них самих, но и для остального общества.

С.Л. Франк считал, что главным средством духовного оздоровления общества является соборность как внутреннее, органическое единство, которое подразумевает объединение «я» и «ты» в «мы» с сохранением индивидуальности. Философ говорил о социальности как главной характеристике человека и отвергал идею индивидуализма. Налаживание социальных связей между людьми способствует укреплению ментального здоровья, позволяет ощутить спокойствие и уверенность: «“Мы” есть, следовательно, некая первичная категория личного человеческого, а потому и социального бытия» [3, с. 51].

Проект П.П. Калиновского строится на идее духовного оздоровления как длительном процессе подготовки души верующего человека к вечной жизни в Царствии Небесном: «Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня имеет жизнь вечную» (Ин. 6:47). Данный процесс по словам мыслителя включает в себя в том числе посещение кладбища как «светлого места», места «встречи живых и мертвых», с целью размышления о смысле жизни: «На кладбище сами собой приходят мысли о бренности жизни, о духовном, о смысле смерти и в какой-то степени успокаивают» [5, с. 363]. Человеку не следует стыдиться своих слез, поскольку они облегчают страдание. Поверив в Бога, люди обретают спокойствие и начинают по-настоящему ценить жизнь, у них появляются силы для преобразования окружающего мира.

По мнению В.А. Елфимова, духовное оздоровление общества возможно через призму «свободы выбора». Именно от выбора человека зависит, как ему смотреть на свою болезнь: как на наказание или как на испытание, как на зло или как на добро. При этом автор отмечает, что сама по себе болезнь не является ни тем, ни другим. Положительная оценка болезни полезна, так как она способствует переоценке прожитой жизни, способствует ее изменению в лучшую сторону, помогает человеку сблизиться с Богом. Важнейшим компонентом духовного оздоровления является покаяние, которое В.А. Елфимов считает полноценной духовной практикой, предполагающей регулярный самоанализ.

Таким образом, общей чертой предложенных русскими религиозными мыслителями проектов по духовному оздоровлению общества являлось наличие религиозной веры, назначение которой состояло не только в обретении

спокойствия, энергии и сил, необходимых для преобразований в повседневной жизни, но и в сближении Бога и человека. Помимо религиозной веры, мыслители советовали избегать конфликтов, анализировать и исправлять к лучшему собственную жизнь, оказывать помощь нуждающимся.

Обсуждение и заключение. Исследование работ религиозных мыслителей, затрагивающих проблему упадка духовности как потери обществом собственного «духовного здоровья», позволяет не только составить представление о причинах и последствиях такого состояния, но и обозначить способы борьбы с ним. Отечественные религиозные мыслители прошлого и современности сходятся в том, что упадок духовности сказывается не только на ментальном, но и на физическом здоровье всех членов общества, грозит обесцениванием и потерей смысла жизни, приводит к беспокойству, межличностным и международным конфликтам. Оказать помощь в избавлении от последствий данного состояния, по мнению В.С. Соловьева и С.Л. Франка, способны молитва и духовный пост, а также ощущение своего духовного единения с другими членами общества. По мнению П.П. Калиновского и В.А. Елфимова, оказать помощь в обретении душевного спокойствия и достижения умиротворения, сближении с Богом способны анализ и переосмысление своей жизни, покаяние и посещение кладбища.

Список литературы / References

1. Духовность. *Азбука веры*. URL: <https://azbyka.ru/duxovnost> (дата обращения: 21.02.2026). Spirituality. *The ABCs of Faith*. (In Russ.) URL: <https://azbyka.ru/duxovnost> (accessed: 21.02.2026)
2. Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия. *Сочинения в 2 т.* Т. 1. Москва: Мысль; 1988. С. 47–549. Solovyov V.S. The Justification of Good: Moral Philosophy. *Collected Works, 2 vols.* Vol. 1. Moscow: Mysl; 1988. pp. 47–549. (In Russ.)
3. Франк С.Л. *Духовные основы общества*. Москва: Республика; 1992. 511 с. Frank S.L. *The Spiritual Foundations of Society*. Moscow: Respublika; 1992. 511 p. (In Russ.)
4. Ясперс К. *Общая психопатология*. Москва: КоЛибри, Азбука-Аттикус; 2020. 1056 с. Jaspers K. *General psychopathology*. Moscow: KoLibri, Azbuka-Atticus; 2020. 1056 p. (In Russ.)
5. Калиновский П. *Переход. Последняя болезнь, смерть и после*. Москва: Духовное преображение; 2022. 384 с. Kalinovsky P. *The Transition: The Final Illness, Death, and Beyond*. Moscow: Duhovnoe preobragenie; 2022. 384 p. (In Russ.)
6. Елфимов В.А. *Христианское учение о болезни и боли*. СПб.: Алетейя; 2015. 432 с. Elfimov V.A. *The Christian Doctrine of Illness and Pain*. St. Petersburg: Aleteya; 2015. 432 p. (In Russ.)
7. Кувакин В.А. *Ценности гуманизма. Твой рай и ад: Человечность и бесчеловечность человека (Философия, психология и стиль мышления гуманизма)*. СПб.: Алетейя; Москва: Логос; 1998. С. 182–257. Kuvakin V.A. *The Values of Humanism. Your Heaven and Hell: Humanity and Inhumanity in Man (Philosophy, Psychology, and the Humanist Way of Thinking)*. St. Petersburg: Aleteya; Moscow: Logos; 1998. pp. 182–257. (In Russ.)
8. Соловьев В.С. *Духовные основы жизни*. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vladimir_Solovev/duhovnye-osnovy-zhizni/ (дата обращения: 21.02.2026). Solovyov V.S. *The Spiritual Foundations of Life*. (In Russ.) URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vladimir_Solovev/duhovnye-osnovy-zhizni/ (accessed: 21.02.2026).

Об авторах:

Гриценко Владислав Сергеевич, документовед кафедры «Философия и мировые религии», Донской государственный технический университет (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), [ORCID](#), [SPIN-код](#), crosby9509@mail.ru

Орленко Ольга Александровна, кандидат философских наук, доцент кафедры «Философия и мировые религии», Донской государственный технический университет (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), [ORCID](#), [SPIN-код](#), osya8923@yandex.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

About the Authors:

Gritsenko Vladislav Sergeyevich, Documentation Specialist in the Department of Philosophy and World Religions, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), [ORCID](#), [SPIN-код](#), crosby9509@mail.ru

Orlenko Olga Alexandrovna, Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), [ORCID](#), [SPIN-код](#), osya8923@yandex.ru

Conflict of Interest Statement: the authors declare no conflict of interest.

All authors have read and approved the final manuscript.

Поступила в редакцию / Received 12.06.2026

Поступила после рецензирования / Reviewed 25.06.2026

Принята к публикации / Accepted 26.06.2026