

## ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ



УДК 316.42



Оригинальное теоретическое исследование

<https://doi.org/10.23947/2414-1143-2026-12-2-29-33>



### Глобальные цифровые знаки и семиотическая культура молодежи Черноморского региона в условиях глокализации

Ю.А. Петрова 

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

✉ [julia-pp@yandex.ru](mailto:julia-pp@yandex.ru)

#### Аннотация

**Введение.** Данное исследование посвящено особенностям функционирования глобальных цифровых знаков в культуре молодежи Черноморского региона (Краснодарский край и Республика Крым) в условиях глокализации. Взаимодействие глобальных и локальных культурных форм через призму глокализации и высокая активность молодежи в цифровой среде позволили выявить особенности функционирования глобальных цифровых знаков в семиотической культуре молодежи Краснодарского края и Республики Крым. Молодежь Черноморского региона активно адаптирует глобальные цифровые знаки под локальные культурные контексты, формируя уникальные семиотические паттерны, отражающие процессы локализации в цифровой среде.

**Материалы и методы.** Использован семиотический подход и эмпирические данные о цифровой активности молодежи (статистика Росстата, данные Центра «Левада», региональные исследования). Методология сочетает анализ цифровой среды, процессы глокализации и выявление способов адаптации глобальных знаков к локальным культурным контекстам.

**Результаты исследования.** Результаты исследования показывают, что цифровая среда в Черноморском регионе функционирует не просто как набор технологий, а как пространство формирования и трансформации знаковых систем, отражающих социальные и культурные изменения. Анализ цифровой активности молодежи Краснодарского края и Крыма выявил различия в медиапредпочтениях и паттернах коммуникации, что формирует уникальные локальные коды и символические практики. Применение глокализации и семиотического подхода позволяет связать глобальные процессы с локальными культурными практиками, раскрывая взаимосвязь между цифровыми технологиями, молодежной культурой и глобальной семиотической динамикой.

**Обсуждение и заключение.** Исследование показывает, что цифровая среда молодежи Черноморского региона формирует уникальные локальные интерпретации глобальных знаков, влияя на ценностные ориентиры, поведенческие модели и региональную идентичность. Результаты работы открывают перспективы для дальнейшего изучения процессов глокализации и трансформации культурных практик молодежи в условиях цифровой коммуникации.

**Ключевые слова:** глобальные цифровые знаки, семиотическая культура, молодежь Черноморского региона, глокализация, цифровая среда, локальная идентичность

**Для цитирования.** Петрова Ю.А. Глобальные цифровые знаки и семиотическая культура молодежи Черноморского региона в условиях глокализации. *Научный альманах стран Причерноморья*. 2026;12(2):29–33. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2026-12-2-29-33>

## Global Digital Signs and Semiotic Culture of Youth in Black Sea Region in Conditions of Glocalization

Yulia A. Petrova 

Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don, Russian Federation

✉ [julia-pp@yandex.ru](mailto:julia-pp@yandex.ru)

### Abstract

**Introduction.** This study is devoted to the peculiarities of global digital signs' functioning in the culture of young people in the Black Sea region (the Krasnodar Territory and the Republic of Crimea) in conditions of glocalization. The interaction of global and local cultural forms through the prism of glocalization and the high activity of young people in the digital environment made it possible to identify features of global digital signs' functioning in the semiotic culture of young people in the Krasnodar Territory and the Republic of Crimea. Young people in the Black Sea region are actively adapting global digital signs to local cultural contexts, forming unique semiotic patterns that reflect localization processes in the digital environment.

**Materials and Methods.** Semiotic approach and empirical data on the digital activity of young people were used (Rosstat statistics, data from Levada-center, regional research). The methodology combines analysis of the digital environment, glocalization processes and identification of ways to adapt global signs to local cultural contexts.

**Results.** The results of the study show that the digital environment in the Black Sea region functions not just as a set of technologies but as a space for the formation and transformation of sign systems that reflect social and cultural changes. The analysis of the digital activity of young people in the Krasnodar Territory and Crimea revealed differences in media preferences and communication patterns, which forms unique local codes and symbolic practices. The application of glocalization and semiotic approach allows linking global processes with local cultural practices, revealing the relationship between digital technologies, youth culture and global semiotic dynamics.

**Discussion and Conclusion.** The study shows that the digital environment of the youth of the Black Sea region forms unique local interpretations of global signs, influencing value guidelines, behavioral models and regional identity. The results of the work open up prospects for further study of the processes of glocalization and transformation of cultural practices of young people in the context of digital communication.

**Keywords:** global digital signs, semiotic culture, youth of the Black Sea region, glocalization, digital environment, local identity

**For Citation.** Petrova Yu.A. Global Digital Signs and Semiotic Culture of Youth in Black Sea Region in Conditions of Glocalization. *Science Almanac of Black Sea Region Countries*. 2026;12(2):29–33. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2026-12-2-29-33>

**Введение.** В условиях глобализации цифровая коммуникация формирует новые знаковые системы молодежной культуры. Особенно интересно проследить, как глобальные символы трансформируются в региональном контексте Черноморья. Семиотика – это не просто изучение материалов независимо от участия человека. Она имеет дело со значением, и всякий раз, когда значение вступает в игру, задействуется разум [1, с. 13]. Согласно этой точке зрения, идентичность всего что существует в мире понимается с человеческой точки зрения. Признаки формируются и воспринимаются в сознании, а мир состоит из вещей и понятий, которые люди видят, знают или понимают под ними.

С этой точки зрения мир представляет собой код, состоящий из знаков и правил. Знаки – это все «вещи» и «концепции», которые люди знают или используют. Правила объясняют функции, положение и значение знаков, а также определяют их отношения с другими знаками. Данная часть исследования направлена на выявление изменений, связанных с глобализацией, исходя из формулировки «мир – это код». При этом не рассматриваются причины и инструменты глобализации, такие как рост международной торговли или технологические инновации, а именно конечные результаты этих процессов.

В общенаучном понимании семиотика включает «языковые единицы ценностно-смысловых категорий культуры», т. е. систему значимых знаков молодежной субкультуры [2, с. 160]. Рассмотрение проводится на примере языка цифровой культуры. Черты, навыки и поведение молодежи определяются исходя из когнитивных процессов и знаково-символических систем. Система знаков стала инструментом, позволяющим молодежи функционировать как в онлайн, так и в офлайн среде.

Актуальность исследования определяется тем, что Черноморский регион характеризуется высокой цифровой вовлеченностью молодежи, интенсивной миграцией и трансформацией локальных культурных практик под влиянием глобальных цифровых знаков. Цель исследования – выявить особенности функционирования глобальных цифровых знаков в семиотической культуре молодежи Краснодарского края и Республики Крым в условиях глокализации. В качестве объекта исследования рассматривается молодежь Черноморского региона Российской Федерации. Предметом исследования являются системы знаков и коммуникативные практики цифровой среды, формирующие семиотическую культуру молодёжи. Научная новизна исследования заключается в рассмотрении

цифрового общения молодежи региона через призму глобальной семиотики и анализе взаимосвязи между глобальными информационными процессами и местной культурной средой.

**Материалы и методы.** Исследование молодежной культуры позволяет рассматривать цифровую среду не просто как набор технологий, но как пространство, в котором формируются и трансформируются знаковые системы. Молодежь активно взаимодействует с интернет-мемами, форматами обмена сообщениями, видео и личным общением, создавая и интерпретируя общие тексты коммуникативной практики, что отражает как повседневные обмены, так и культурные паттерны цифрового взаимодействия.

Применение семиотики требует обращения к когнитивным и социальным аспектам, поскольку знаки существуют не только в материальной форме, но и как конструкции в сознании участников коммуникации. В исследовании это проявляется через анализ того, как молодые люди воспринимают, используют и трансформируют цифровые символы в своей повседневной практике, а также через выявление закономерностей в их когнитивных и поведенческих моделях.

Анализ включает изучение частоты интернет-использования, активности в социальных сетях и мессенджерах, а также вовлеченность молодежи в мультимедийные и интерактивные форматы. Детерминированный аспект исследования учитывает условия, созданные технологическими средами, и их влияние на коммуникативное поведение молодежи. Анализ проводится в контексте локальных культурных особенностей Краснодарского края и Республики Крым, что позволяет выявить уникальные паттерны использования цифровых символов и практик смыслообразования.

Таким образом, методология исследования сочетает семиотический анализ с опорой на эмпирические российские данные и изучение цифровой среды. Данные о демографической структуре региона предоставлены Федеральной службой государственной статистики [3], а исследования цифровой активности и медиапредпочтений основываются на региональных эмпирических исследованиях [4, 5]. Что создает комплексное понимание того, как глобальные знаки адаптируются к локальным условиям и как молодежь использует цифровые технологии для выражения своей индивидуальной и региональной идентичности.

**Результаты исследования.** Данная работа направлена на изучение глобализации в исследовании молодежной культуры, что позволяет рассматривать цифровую среду не просто как набор технологий, но как пространство, в котором формируются и трансформируются знаковые системы, что позволяет лучше изучать социальные и культурные трансформации в Черноморском регионе.

На рисунке представлена цифровая активность и медиапредпочтения молодежи Краснодарского края и Республики Крым по данным Росстата [3] и Центра «Левада» [6].



Рис. 1. Цифровая активность и медиапредпочтения молодежи Краснодарского края и Республики Крым

Данный рисунок создан автором при использовании ИИ. Изображение отражает интернет-культуру как интегрированную часть современной культуры, где интерфейсы, алгоритмы и платформы становятся носителями разнообразия, инклюзивности и общедоступности в контексте локальных культурных особенностей регионов Причерноморья. Анализ данных показал, что молодежь Краснодара преимущественно использует социальные сети для обмена мультимедийным контентом, тогда как молодежь Крыма демонстрирует более активное вовлечение в онлайн-сообщества и игровые платформы, формируя уникальные паттерны цифровой коммуникации.

Семиотический анализ показывает, что молодежь Краснодара и Крыма активно интерпретирует и интегрирует глобальные цифровые знаки в повседневную коммуникацию, формируя собственные локальные коды и символические паттерны. Процессы локализованной глобализации в исследовании определены как состоящие «из

глобализации с точки зрения формы и локализации с точки зрения содержания» [7]. Наше исследование не ставит своей целью обобщение основных глобальных процессов. Глобализация с точки зрения формы существенно проще, чем глокализация с точки зрения содержания. Чтобы объект или концепция были глокализированы с точки зрения формы, необходимо, чтобы они стали видимыми для людей всего мира. Тогда люди могут захотеть импортировать, производить или использовать их. Видение других частей мира и импорт вещей и концепций – вот две характеристики нашего глобального мира сегодня. Изменения, вызванные глобализацией, отражаются на когнитивном и поведенческом уровнях, влияя на восприятие и использование знаков, которые регулируются правилами в социальной и культурной практике [8, 9].

Таким образом, глокализация и семиотический подход позволяет объединить анализ цифровых технологий и социальных практик, раскрывая взаимосвязь между знаковыми системами, культурой молодежи и глобальными процессами через призму цифрового мира.

**Обсуждение и заключение.** Природа мира с точки зрения семиотики очень отличается от природы мира физики или химии. Когда мир определяется как последовательность знаков, следует принимать во внимание как объекты, так и концепции. Знаки, которые формируют мир, являются одновременно наблюдаемыми символами и/или знаками, и символами и/или знаками, сформированными в уме. Изменения в мире, определенные с точки зрения интеллектуальной аудитории, могут быть как когнитивными, так и/или поведенческими. Другими словами, существующие объекты и концепции в обществе, которые можно изучать с двух точек зрения.

Когнитивный уровень связан с тем, что люди думают, знают или понимают. Исходя из сказанного, мир можно рассматривать как сложную комбинацию восприятий и поведений в отношении различных объектов и концепций. Поэтому любые изменения, происходящие в мире (в том числе изменения, вызванные глобализацией), обязательно будут связаны с изменениями в этих факторах. Интернет-культура описывается как внутренняя часть культуры, связанная с технологиями поисковых машин или как интерфейсная часть с характерными для нее разнообразием [10].

С целью анализа проблемы, которая определена случайной аудиторией, сформировавшейся на добровольной основе посредством Интернета, предоставившего как данные для исследования, так и ставшего инструментом для количественного анализа по проведенному социальному опросу. Детерминированный подход к исследованию молодежной культуры в цифровой среде дал возможность опустить условия как созданные технологиями, так и те, через которые они работают.

Согласно этой точке зрения, изменения в любой части мира могут быть вызваны следующими изменениями правил, связанных с этими знаками. То как мы используем вещи, то как мы думаем о различных концепциях, и то как вещи и концепции понимаются или воспринимаются в связи с другими знаками постоянно меняется. Каждый человек на планете делится культурными продуктами с узнаваемыми повсюду символами. Скорость и интенсивность глобальной сети, взаимосвязи и интеграции за последние двадцать лет вызвали серьезные дебаты о культурных и социальных последствиях. Нынешняя тенденция глобализации идет гораздо дальше, чем просто отношения между национальными экономиками и глобальными рынками. В самом деле глобализация производства, в основном за счет торговли между фирмами, широко распространена и глубоко укоренилась. Кроме того, этот процесс на его нынешнем этапе является как культурным, так и семиотическим, что имеет важные социальные аспекты для дальнейшего изучения данного вопроса.

Теоретический подход соединяет анализ знаков с изучением социальных и культурных практик молодежи. Это позволяет показать, как цифровые технологии формируют шаблоны коммуникации, влияют на ценностные ориентации и модели поведения, а также способствуют развитию региональной идентичности. Интернет-культура рассматривается как интегрированная часть современной культуры, где интерфейсы, алгоритмы и платформы становятся носителями разнообразия, инклюзивности и общедоступности.

Статья включает эмпирические данные и анализ литературы по теме исследования молодежных практик, глобализации, глокализации, цифровой вовлеченности и медиапредпочтений молодых людей. Данное исследование направлено на изучение семиотического значения глобализации в условиях глобализации, где цифровая коммуникация формирует новые знаковые системы молодежной интернет-культуры. Особый интерес вызывают глобальные символы, которые трансформируются в региональном контексте Черноморья, в частности, в Краснодарском крае и Республике Крым.

Модели цифровой коммуникации и медиапредпочтений отражают именно те особенности функционирования глобальных знаков, которые и были целью исследования, открывая возможности для дальнейшего изучения глокализации, трансформации ценностей и способов интерпретации глобальных цифровых знаков в локальном контексте на примере регионов Черноморья.

#### Список литературы / References

1. Lucy N. *Beyond Semiotics: Text, Culture and Technology*. London: Continuum; 2001. 167 p.
2. Петрова Ю.А. Особенности лингвокультурологического подхода к исследованию ценностей молодежной субкультуры. *Экономические и гуманитарные исследования регионов*. 2012;3:159–165.  
Petrova Yu.A. Features of the linguistic and cultural approach to the study of the values of the youth subculture. *Economic and humanitarian studies of the regions*. 2012;3:159–165. (In Russ.)

3. Молодёжь Краснодарского края на 1 января 2025 года. *Rosstat*. URL: <https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/День%20молодежи%2816%29.pdf> (дата обращения: 10.03.2026).  
Youth of the Krasnodar Territory, data on the 1st of January, 2025. *Rosstat*. (In Russ.) URL: <https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/День%20молодежи%2816%29.pdf> (accessed: 10.03.2026).
4. Миронцева С.А., Бориско О.А., Башмаков И.С. Интернет технологии формирования региональной идентичности молодежи в Краснодарском крае. *Общество: политика, экономика, право*. 2024;1:29–37.  
Mirontseva S.A., Olga A. Borisko O.A., Bashmakov I.S. Internet Technologies of Regional Youth Identity Formation in the Krasnodar Krai. *Society: politics, economics, law*. 2024;1:29–37. (In Russ.)
5. Чигрин В.А., Зоткин А.А., Городецкая Е.Г., Узунов В.В. Динамика и структура предпочтений молодежи в информационном пространстве Республики Крым. *Вестник Института социологии*. 2022;13(2):184–199. <https://doi.org/10.19181/vis.2022.13.2.801>  
Chigrin V.A., Zotkin A.A., Gorodetskaya E.G., Uzunov V.V. Dynamics and structure of youth preferences in the information space of the Republic of Crimea. *Vestnik instituta sotziologii*. 2022;13(2):184–199. (In Russ.) <https://doi.org/10.19181/vis.2022.13.2.801>
6. Пользование интернетом, социальными сетями, мессенджерами и другими онлайн-сервисами. *Центр «Левада»*. Март, 2025. URL: <https://www.levada.ru/2025/04/24/polzovanie-internetom-sotsialnymi-setyami-messendzherami-iskusstvennym-intellektom-i-drugimi-onlajn-servisami-mart-2025/> (дата обращения: 14.03.2026).  
Use of the internet, social networks, messengers, and other online services: March 2025. *Levada-center*. 2025. URL: <https://www.levada.ru/2025/04/24/polzovanie-internetom-sotsialnymi-setyami-messendzherami-iskusstvennym-intellektom-i-drugimi-onlajn-servisami-mart-2025/> (accessed: 14.03.2026).
7. Beyer P. *Religion and Globalization*. London: SAGE Publications Ltd; 1994. 250 p.
8. Burgin V. *Photographic Practice and Art Theory*. London: Macmillan; 1982. P. 39–83.
9. Волошинов В.К. Марксизм и философия языка. Москва: Лабиринт; 1993. 196 с.  
Voloshinov V.N. *Marxism and the philosophy of language*. Moscow: Labirint; 1993. 196 p. (In Russ.)
10. Hermeking M. Culture and Internet Consumption: Contributions from Cross Cultural Marketing and Advertising Research. *Journal of Computer Mediated Communication*. 2006;11(1):375–392. <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2006.tb00315.x>

**Об авторе:**

**Петрова Юлия Андреевна**, кандидат философских наук, доцент кафедры «Иностранные языки для экономических специальностей», Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) (344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69), [ORCID](#), [SPIN-код](#), [julia-pp@yandex.ru](mailto:julia-pp@yandex.ru)

**Конфликт интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.**

**About the Author:**

**Petrova Yulia Andreevna**, Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor, “Foreign Languages for Economic Specialties”, Rostov State Economic University, (69, Bolshaya Sadovaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation), [ORCID](#), [SPIN-code](#), [julia-pp@yandex.ru](mailto:julia-pp@yandex.ru)

**Conflict of Interest Statement:** the author declares no conflict of interest.

**The author has read and approved the final version of manuscript.**

**Поступила в редакцию / Received** 30.04.2026

**Поступила после рецензирования / Reviewed** 12.05.2026

**Принята к публикации / Accepted** 13.05.2026