

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ



УДК 329.14

Оригинальное теоретическое исследование

<https://doi.org/10.23947/2414-1143-2026-12-1-56-61>



Философское осмысление кризиса русского марксизма на примере донской организации меньшевиков

А.А. Аганов  , О.А. Елдинов 

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

 Aganoff.a@yandex.ru

Аннотация

Введение. После завершения Гражданской войны в России советские власти приступили к разгрому партии меньшевиков. При поддержке коммунистической партии на Дону была создана инициативная группа, состоявшая из бывших членов партии меньшевиков, главной задачей которой была официальная ликвидация отделения на территории региона. Цель работы – рассмотреть систему взглядов и идей бывших членов партии меньшевиков, побудивших их принять участие в ликвидации регионального отделения. Задачи: рассмотреть деятельность инициативной группы по ликвидации донского отделения партии меньшевиков, выяснить политические взгляды бывших членов партии меньшевиков на Дону – участников движения, причины, заставившие их принять участие в ликвидации донского отделения партии.

Материалы и методы. Выявлены, проанализированы и использованы документы и материалы, содержащие сведения о деятельности инициативной группы по ликвидации Ростово-Нахичеванской организации меньшевиков. Применяются описательный, сравнительно-исторический и историко-системный методы.

Результаты исследования. Бывшие члены партии меньшевиков приняли активное участие в ликвидации регионального отделения организации. Инициативная группа по ликвидации регионального отделения партии меньшевиков была создана в условиях проводимой советскими властями репрессий против оппозиционных политических сил. Другой важной целью группы было избрание делегатов для Всероссийского съезда, который должен был официально ликвидировать партию на территории Советского Союза. Имея поддержку от региональных партийных органов, члены инициативной группы сумели привлечь в свои ряды бывших меньшевиков и начать ликвидацию регионального отделения. Информация из регистрационных карточек, заполненных участниками движения, показывает, что до прихода к власти большевиков, они одобряли деятельность руководства партии меньшевиков. Но после прихода к власти большевиков и их победы в Гражданской войне члены движения радикально изменили свои политические взгляды.

Обсуждение и заключение. Сделан вывод, что члены движения поддерживали руководство партии меньшевиков не одобряли действия большевиков. Но после прихода к власти большевиков участники движения резко изменили свои политические взгляды. Они стали подвергать жесткой критике руководство партии меньшевиков, которое находилось в эмиграции после победы большевиков в Гражданской войне и полностью одобряли политические действия советских властей. С большой долей вероятности бывшие члены партии скрывали свои истинные политические взгляды из-за репрессий в отношении других социалистических партий. При этом у некоторых из них могли измениться политические взгляды. Несмотря на это, руководство Юго-Восточного Бюро РКП(б) не позволило инициативной группе полностью выполнить стоящие перед ними цели и задачи.

Ключевые слова: инициативная группа, коммунистическая партия, меньшевики, организация, политические взгляды

Для цитирования. Аганов А.А., Елдинов О.А. Философское осмысление кризиса русского марксизма на примере донской организации меньшевиков. *Научный альманах стран Причерноморья*. 2026;12(1):56–61. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2026-12-1-56-61>

A Philosophical Analysis of the Crisis in Russian Marxism: The Case of the Don Region's Menshevik Organization

Andrey A. Aganov , Oleg A. Eldinov 

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

✉ Aganoff.a@yandex.ru

Abstract

Introduction. After the end of the Civil War in Russia, the Soviet authorities set about dismantling the Menshevik Party. With the support of the Communist Party, an initiative group was formed in the Don region, consisting of former members of the Menshevik Party, whose main task was the official dissolution of the regional branch. The purpose of this study is to examine the system of views and ideas held by former members of the Menshevik Party that motivated them to participate in the dissolution of the regional branch. Objectives: to examine the activities of the initiative group aimed at dissolving the Don branch of the Menshevik Party; to clarify the political views of former members of the Menshevik Party in the Don region, participants in the movement, and the reasons that led them to take part in the dissolution of the Don branch of the party.

Materials and Methods. Documents and materials containing information on the activities of the initiative group tasked with dismantling the Rostov-Nakhichevan Menshevik organization have been identified, analyzed, and utilized. Descriptive, comparative-historical, and historical-systemic methods have been applied.

Results. Former members of the Menshevik Party played an active role in the dissolution of the organization's regional branch. An initiative group tasked with dissolving the regional branch of the Menshevik Party was formed amid the Soviet authorities' crackdown on opposition political forces. Another important goal of the group was to elect delegates to the All-Russian Congress, which was to officially dissolve the party within the Soviet Union. With the support of regional party bodies, members of the initiative group managed to recruit former Mensheviks into their ranks and begin the dissolution of the regional branch. Information from registration cards filled out by members of the movement shows that, prior to the Bolsheviks' rise to power, they approved of the activities of the Menshevik party leadership. But after the Bolsheviks came to power and won the Civil War, members of the movement radically changed their political views.

Discussion and Conclusion. It was concluded that the movement's members supported the leadership of the Menshevik Party and disapproved of the Bolsheviks' actions. However, after the Bolsheviks came to power, the movement's participants drastically changed their political views. They began to harshly criticize the Menshevik party leadership, which had gone into exile following the Bolsheviks' victory in the Civil War, and fully endorsed the political actions of the Soviet authorities. It is highly likely that former party members concealed their true political views due to the repression against other socialist parties. At the same time, some of them may have actually changed their political views. Despite this, the leadership of the South-Eastern Bureau of the RCP(b) did not allow the initiative group to fully accomplish the goals and tasks set before them.

Keywords: action group, Communist Party, Mensheviks, organization, political views

For Citation. Aganov A.A., Eldinov O.A. A Philosophical Analysis of the Crisis in Russian Marxism: The Case of the Don Region's Menshevik Organization. *Science Almanac of Black Sea Region Countries*. 2026;12(1):56–61. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2026-12-1-56-61>

Введение. После завершения Гражданской войны в России, советские власти приступили к разгрому партии меньшевиков. К 1923 г. в результате политических репрессий и эмиграции руководства, партия меньшевиков уже не существовала как единая политическая организация. Для окончательного разгрома движения советские власти стали готовиться к проведению в стране Всероссийского съезда партии меньшевиков, который должен был официально ликвидировать на территории СССР организацию. Для этого при поддержке коммунистической партии в различных частях страны были созданы инициативные группы, состоящие из представителей партии меньшевиков. Их целью было проведение на местах съездов региональных отделений, целью которых был роспуск отделений и избрание представителей на Всероссийский съезд партии меньшевиков. Одна из таких инициативных групп была создана в Ростове-на-Дону и Нахичевани-на-Дону в 1923 г. Цель работы – рассмотреть систему взглядов и идей донских меньшевиков, побудивших их принять участие в ликвидации регионального отделения. Задачи: рассмотреть деятельность инициативной группы по ликвидации донского отделения партии меньшевиков, выяснить политические взгляды донских меньшевиков – участников движения, причины, заставившие их принять участие в ликвидации донского отделения партии.

Материалы и методы. Используются документы, содержащие сведения о деятельности инициативной группы по ликвидации донской организации меньшевиков, выявленные в Центре документации новейшей истории Ростовской области. Данные источники впервые введены в научный оборот. Привлечены историографические исследования, в которых анализируется деятельность донских меньшевиков в период с 1903 по 1917 гг. [1]. Деятельности донской организации меньшевиков с момента ее основания в 1903 г. и до начала Первой мировой войны посвящена работа М.А. Васькова [2]. Исследование Т.В. Щукиной [3] посвящено меньшевистским организациям, существовавшим на территории Области Войска Донского в период с 1914 г. по декабрь 1917 г. Вместе

с донским историком С.Г. Воскобойниковым она в другом исследовании [4] проанализировала тактику донских меньшевиков в годы Первой мировой войны. Историк Е.А. Рязанцева [5] изучила деятельность саратовской организации меньшевиков в 1922–1924 гг. Данное исследование позволило сравнить положение региональных отделений партий, которые находились в схожих условиях. Л.А. Боева в своем труде [6] обратила внимание на то, что коммунистическая партия в борьбе с меньшевиками активно привлекала ГПУ–ОГПУ. Это позволило полностью ликвидировать партию [6, с. 63] меньшевиков в конце 1920-х гг. В работе Г.Г. Касарова [7] была изучена деятельность партии меньшевиков во второй половине 1918 г. Автор пришел к выводу [7, с. 45], что положение партии меньшевиков укрепилось во второй половине 1918 г.

В исследовании применяется описательный, сравнительно-исторический и историко-системный методы, а также принцип историзма, объективности. Применение сравнительно-исторического метода позволило сопоставить взгляды донских меньшевиков до прихода к власти большевиков и после их победы в Гражданской войне. Историко-системный метод позволил выделить отдельные элементы объекта настоящего исследования.

Результаты исследования. Благодаря действиям инициативной группы (С.М. Касьяневский, П.В. Охлонин, С.В. Суслов) – бывших членов партии меньшевиков 16 ноября 1923 г. в Ростове-на-Дону было проведено собрание [8, л. 100], в котором приняло участие 11 бывших меньшевиков. Подавляющая часть присутствующих меньшевиков (9 человек) вступили в партию еще до Февральской революции, остальные стали её членами уже после неё. Руководителем собрания выступил донской меньшевик [8, л. 1] С.М. Касьяневский. Он вместе с другим меньшевиком С.В. Сусловым выступили перед собравшимися с докладами. В своих докладах представители инициативной группы обратили внимание на то, что к моменту проведения собрания многие меньшевики начинают массово покидать партию и вступают в ряды Российской коммунистической партии.

Докладчики обратили внимание на то, что оставшиеся члены партии не принимают участия в её деятельности. Члены инициативной группы в связи с создавшимся положением дел предложили собравшимся бывшим членам партии предать «движению организационную форму» [8, л. 1]. Собравшиеся высказали свои мысли по поводу сложившегося положения. Так, меньшевик П.В. Охлонин отметил, что в настоящий момент главной задачей является «ликвидация Донской организации» [8, л. 1]. Он заявил, что каждый меньшевик должен самостоятельно принять решение о возможном вступлении в ряды правящей Российской коммунистической партии. Другой член партии по фамилии Голицев обратил внимание собравшихся на то, что меньшевистская партия несмотря на наличие в прошлом «ценных заслуг» [8, л. 1] после Февральской революции заключила союз с буржуазией.

В связи с этим он поддержал идею об официальной ликвидации донского отделения меньшевиков. Секретарь собрания Суслов отметил, что не исключает того, что донские меньшевики могут коллективно вступить в ряды коммунистической партии. Стоит отметить, что собравшиеся бывшие меньшевики разделяли концепцию коммунистической партии о «предательской» роли партии в период революции и Гражданской войны, заключавшейся в том, что они предали рабочий класс и пошли на соглашение с буржуазными силами. Конечно, они могли выступать с подобными речами из-за того, что стремились избежать политических репрессий со стороны карательных органов советской власти, но при этом нельзя исключать и того, что они разочаровались в самой партии.

Результатом проведения собрания стало то, что собравшиеся бывшие донские меньшевики поддержали идею инициативной группы о ликвидации донского отделения партии. В рамках этого они решили создать в Ростове-на-Дону городскую конференцию, на которой бывшие меньшевики должны были принять официальную декларацию о скорейшей ликвидации донского отделения. Создание такой декларации было поручено избранному на собрание организационному Бюро, в состав которого вошло пять человек.

Через два дня, 18 ноября 1923 г. на втором собрании члены Бюро прочитали текст [9, л. 1] созданной декларации. Её текст был полностью одобрен собравшимися участниками. Текст декларации был опубликован [9, л. 1] членами инициативной группы в номере донской газеты «Трудовой Дон» за 20 ноября 1923 г.

После опубликования текста декларации в газете, инициативной группе по ликвидации донского отделения партии стали поступать письма [10, л. 18–43] от бывших членов партии, в котором они отмечали то, что они «разделяют декларацию инициативной группы» [10, л. 18] и готовы поставить под неё свою подпись. На собрании [8, л. 6], состоявшемся 9 декабря 1923 г., секретарь собрания Суслов подвел предварительные итоги работы Бюро. Суслов отметил, что Бюро получило обратную связь от бывших членов меньшевистской партии на Дону, которые разделяли идею по официальной ликвидации регионального отделения и подавшими заявления о своем присоединении к тексту декларации. Он заявил и о том, что донские меньшевики «отрицательно относятся» [8, л. 6] к вступлению за рубежом лидеров меньшевистской партии, а также то, что их письма к моменту проведения собрания были опубликованы на страницах газеты «Трудовой Дон». Собравшиеся признали работу Бюро «удовлетворительной» [8, л. 6] и поручили ему опубликовать на страницах региональных газет статьи, в которых бы раскрывались цели и задачи инициативной группы по ликвидации донского отделения партии меньшевиков. Помимо этого, для привлечения сторонников Бюро должно было провести собрания на ростовских и нахичеванских предприятиях, на которых работали бывшие члены партии меньшевиков.

Некоторые бывшие члены партии меньшевиков поддержали инициативу ликвидационного бюро, которое должно было официально ликвидировать движение на Дону. В рамках этого они заполнили выданные бюро регистрационные карточки, в которых ответили на ряд вопросов. В них бывшие члены партии, помимо своих личных данных и времени вступления в ряды меньшевиков, рассказали о том, что «казалось наиболее правильным в программе и тактике меньшевиков в 1917 г.» [9, л. 2] (речь шла о событиях между Февральской и Октябрьской революцией).

Другие два вопроса касались того, когда у бывших членов партии начался «перелом во взглядах» [9, л. 2], то есть, когда они стали сомневаться в проводимом партии курсе и в связи «с какими вопросами больше всего поколебались меньшевистские взгляды» [9, л. 2].

Фактически речь шла о тех или иных политических действиях партии. Другие вопросы касались проблемы выбора пути развития страны (путем установления демократии или диктатуры пролетариата), отношения к выходу Советской России из Первой мировой войны, Гражданской войны, к проводимой большевиками в период с 1918 по 1921 гг. политики «военного коммунизма», национального вопроса и интеллигенции. Последние два вопроса касались того, как бывшие меньшевики относятся к введению в Советской России Новой экономической политики и их отношения «к военной дисциплине партии коммунистов» [9, л. 2]. Конечно, необходимо отметить, что нельзя полностью доверять ответам бывших меньшевиков по причине того, что те могли из-за опасения политических репрессий со стороны карательных органов советской власти не показывать реального отношения к тому или иному вопросу.

На большинство вопросов бывшие члены партии меньшевиков дали однотипные ответы. В программе и тактике меньшевиков в 1917 г. членов партии привлекало «сотрудничество с буржуазными партиями» [9, л. 2] «всеобщее избирательное право и парламентская республика» [9, л. 7] «парламентский способ борьбы» [9, л. 8], поддержка идеи созыва Учредительного собрания и «неприятие гражданской войны» [9, л. 13], национализация промышленности и введение демократических свобод [9, л. 17]. Такие ответы свидетельствуют о том, что бывшие донские меньшевики полностью поддерживали курс партии, в рамках которого необходимо выполнить программу-минимум, то есть свергнуть монархию, установить демократическую республику, провести политические и социально-экономические реформы через созыв такого представительного органа как Учредительное собрание, а также создания коалиционного правительства, в состав которого могли войти представители правых партий. По этим вопросам меньшевики резко отличались от большевиков, которые были сторонниками выполнения программы-максимум. Она предусматривала установление диктатуры пролетариата и отказ от капитализма, то есть донские меньшевики до прихода к власти большевиков не выступали за проведение радикальных преобразований в различных сферах жизни российского общества, что показывают заполненные ими регистрационные карточки.

Бывшие члены партии дали разные ответы о том, когда они впервые усомнились в политическом курсе партии меньшевиков. У одних перелом во взглядах начался после прихода к власти большевиков [9, л. 16] и попыток установления советской власти на Дону в начале 1918 г., у других в период пребывания у власти на юге России генерала А.И. Деникина (1918–1919 гг.), а причиной стала политика «соглашательства» по отношению к «буржуазии», а также «клевета и критика» [9, л. 17] в адрес большевиков. В качестве другой причины колебаний называлась и «контр-революционная работа меньшевиков» [9, л. 10] в Финляндии, Венгрии и Германии, в которых попытка установления советской власти окончилась полным провалом, а также в Грузии [9, л. 8], где советская власть была установлена в 1921 г. У некоторых меньшевиков отказ от партийной идеологии произошел в 1920 г., то есть после фактической победы большевиков в Гражданской войне. Меньшевик П.В. Охлонин отмечал [9, л. 13], что перелом во взглядах начался в конце 1920 г., когда он увидел признаки к введению НЭПа, но при этом одобрял проведение политики «военного коммунизма», что показывает явные противоречия в его идеологических взглядах.

Большинство анкет бывших донских меньшевиков показывают, что они не были сторонниками установления в стране демократического строя. Они считали, что «социальные реформы» [9, л. 24] возможно провести лишь при установлении диктатуры пролетариата. Лишь один меньшевик [9, л. 23] выступал против её установления. К сожалению, он не написал в бланке о причинах, из-за которых он выступает против её установления. Фактически, большинство меньшевиков стали сторонниками большевистской идеологии, в рамках которой были невозможны никакие компромиссы с другими политическими силами, несмотря на то что ранее руководство партии выступало против установления диктатуры.

Бывшие члены меньшевистской партии отрицательно относились к Первой мировой войне. Анализ документов позволяет сделать вывод, что они поддерживали подписание советским правительством 3 марта 1918 г. Брестского мирного договора, который привел к выходу Советской России из Первой мировой войны, несмотря на колоссальные территориальные уступки. Также они верили, что в условиях, возникшими после прихода большевиков к власти, в стране неизбежно [9, л. 30] должна была начаться Гражданская война. Они считали, что только уничтожив своих противников в Гражданской войне, пролетариат сможет построить «лучшую жизнь» [9, л. 27]. Фактически, они поддерживали точку зрения В.И. Ленина, который считал, что в случае прихода рабочего класса к власти в стране неизбежно началась бы Гражданская война из-за действий бывших «эксплуататорских классов».

Отвечая на вопрос про свое отношение к проводимой большевиками политики «военного коммунизма», подавляющая часть меньшевиков одобряло её проведение. Они считали, что проведение большевиками данной политики в период Гражданской войны было необходимым и неизбежным для разгрома их политических противников. Лишь бывший меньшевик Л.А. Грачев в своей анкете ответил, что проведение политики «военного коммунизма» считал «не правильным шагом и тактикой» [9, л. 17]. Фактически, бывшие меньшевики поддерживали действия большевиков в период Гражданской войны, в рамках которых советские власти провели национализацию предприятий, забирали необходимые ресурсы из деревни через проведение продовольственной разверстки по причине того, что данная система показала свою эффективность и позволила тем разгромить своих политических противников.

Как сторонники пролетарского интернационализма, бывшие члены партии в регистрационных карточках отмечали, что поддерживают все действия коммунистической партии в решении национального вопроса. Как и большевики, меньшевики считали, что после свержения монархии в России необходимо снять все национальные

ограничения, существовавшие в позднимперской России. Они верили, что решение данного вопроса позволит усилить позиции рабочего класса и поможет свергнуть капиталистической строй в западных странах.

Бывшие меньшевики отрицательно относились к действиям русской интеллигенции в период революционных событий 1917 г. и во время Гражданской войны. Некоторые меньшевики признавали важную роль интеллигенции в «освободительном движении России» [9, л. 9], но при этом отмечали, что после Февральской революции она отказалась от радикальных действий и не встала во главе рабочего движения, так как не верила в установление в стране диктатуры пролетариата. Фактически, в документах меньшевики заявляли о «предательской» роли русской интеллигенции, которая, по их мнению, предала революционные идеалы и не желала передавать власть в руки рабочих. Аналогичную позицию занимали и большевики.

Положительно отнеслись бывшие меньшевики и к введению Новой экономической политики, но при этом они считали её «временным явлением» [9, л. 30]. Они верили, что проведение данной политики позволит восстановить государственную промышленность и выведет страну из тяжелого кризиса, возникшего после завершения Гражданской войны. При этом они считали НЭП переходным этапом от капитализма к социализму и не разделяли опасений некоторых большевистских партийных деятелей. Фактически, они поддерживали точку зрения руководителя Российской коммунистической партии большевиков и главы советского правительства В.И. Ленина, который был инициатором введения данной политики. Информация в регистрационных карточках позволяет сделать вывод о том, что бывшие меньшевики поддерживали жесткую дисциплину, установившейся в партии большевиков, в рамках которой несогласные с тем или иным решением коммунисты должны были подчиняться решениям большинства. При этом сильная «военная дисциплина» [9, л. 42] в партии большевиков, по мнению одного из меньшевиков, необходима для победы над «капиталистическими правительствами» [9, л. 42]. Конечно, меньшевики с большим дореволюционным стажем помнили о втором съезде российской социал-демократической рабочей партии в 1903 г., на котором произошел раскол партии на две фракции: большевиков и меньшевиков. Одной из причин раскола была проблема строгого централизма, против которого выступили меньшевики. Вполне возможно, что спустя время бывшие донские меньшевики признали то, что железная дисциплина, установившаяся у большевиков, привела к их победе, завоеванию политической власти и разгрому их противников в Гражданской войне.

Донские меньшевики в рамках работы по ликвидации движения в регионе смогли проделать большую работу. Их представители приняли участие в работе [10, л. 129] Донецкой губернской конференции бывших социал-демократов, которая проходила 12 января 1924 г. в Бахмуте, а с 1 по 3 февраля 1924 г. они участвовали в заседаниях Всеукраинского съезда бывших членов РСДРП меньшевиков. На нем его члены предоставили Юго-Востоку два места [10, л. 138] в будущем Всероссийском ликвидационном съезде. После его проведения руководители инициативной группы обратились [10, л. 10] к Юго-Восточному Бюро РКП(б) за разрешением для проведения краевой конференции бывших социал-демократов для выборов представителей для работы Всероссийского съезда, который должен был официально ликвидировать партию. Но столкнувшись с отказом Юго-Восточного бюро РКП(б) меньшевики стали понимать, что их работа подходит к своему концу. 18 мая 1924 г. они провели ликвидационное собрание [9, л. 48], на котором осудили действия руководства партии, находящегося за границей из-за того, что оно раскололо партию. В связи с «предательской» политикой руководства партии по отношению к рабочему классу собрание отняло у него право выступать от имени регионального отделения. Бывшим членам партии давалась рекомендация вступить в ряды коммунистической партии. При этом руководство коммунистической партии отказалось от проведения Всероссийского съезда для ликвидации партии меньшевиков. В связи с этим осенью 1924 г. по указанию ЦК РКП(б) все инициативные группы по ликвидации движения в регионах были ликвидированы.

Обсуждение и заключение. Таким образом, созданная в Ростове-на-Дону инициативная группа по ликвидации донской организации меньшевиков сумела наладить работу и привлечь в свои ряды бывших меньшевиков, которые полностью одобряли действия ликвидационного Бюро. Заполненные бывшими меньшевиками регистрационные карточки, несмотря на схожесть ответов, показывают изменение их идеологических взглядов в период с 1917 по 1923 гг. Их анализ позволяет сделать вывод о том, что до прихода большевиков к власти в октябре 1917 г. меньшевики полностью поддерживали курс руководства партии, который заключался в выполнении программы-минимум (установление демократической республики и проведение ряда социальных преобразований). Этим они отличались от большевиков, которые были сторонниками выполнения программы-максимум, то есть установления диктатуры пролетариата и отказа от компромиссов с другими политическими силами.

Но после прихода к власти большевиков и их победы в Гражданской войне происходит изменение идеологических взглядов членов меньшевистской партии. Анализ документов показывает, что уже бывшие меньшевики в условиях начавшихся политических репрессий в отношении партии со стороны советских властей стали подвергать критике действия руководства. Конечно, бывшие меньшевики для избежания политических репрессий могли написать ложные сведения в регистрационных карточках или у них за прошедшее время могли действительно изменения идеологические взгляды. Бывшие меньшевики практически полностью поддерживали проводимые политические преобразования коммунистической партии в период с 1918 по 1921 гг., которые резко противоречили разделяемым ими ранее идеологических взглядов. Несмотря на это, руководство Юго-Восточного Бюро РКП(б) запретило бывшим меньшевикам проводить краевую конференцию бывших социал-демократов для выборов представителей для работы Всероссийского съезда, который должен был официально ликвидировать партию меньшевиков на территории страны, а сама инициативная группа не смогла полностью выполнить поставленные цели.

Список литературы / References

1. Аганов А.А. Ликвидация донской организации меньшевиков (по архивным материалам). *Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки*. 2025;1:12–16. <https://doi.org/10.18522/2687-0770-2025-1-12-16>
Aganov A.A. Liquidation of the Don Menshevik Organization (Based on Archival Materials). *Bulletin of higher educational institutions. North Caucasus region. Social science*. 2025;1:12–16. (In Russ.) <https://doi.org/10.18522/2687-0770-2025-1-12-16>
2. Васьков М.А. *Меньшевики на Дону: 1903–1914 гг.* Дис. канд. ист. наук. Ростов-на-Дону; 2005. 211 с.
Vaskov M.A. *The Mensheviks on the Don: 1903–1914*. Ph.D. thesis in History. Rostov-on-Don; 2005. 211 p. (In Russ.)
3. Шукина Т.В. *Меньшевицкие организации Области войска Донского: 1914 – декабрь 1917 гг.* Дис. канд. ист. наук. Ростов-на-Дону; 2005. 233 с.
Shchukina T.V. *Menshevik Organizations in the Don Army District: 1914–December 1917*. Ph.D. thesis in History. Rostov-on-Don; 2005. 233 p. (In Russ.)
4. Шукина Т.В., Воскобойников С.Г. Характеристика партийной тактики донских меньшевиков в условиях Первой мировой войны: по материалам центральных и региональных архивов. *Современные проблемы науки и образования*. 2015;1. URL: www.science-education.ru/121-18758/ (дата обращения: 01.05.2025).
Shchukina T.V., Voskoboynikov S.G. The characteristic of party tactics Don Mensheviks in conditions of the first world war: on materials of the central and regional archives. *Modern problems of science and education*. 2015;1. (In Russ.) URL: www.science-education.ru/121-18758/ (accessed: 01.05.2025).
5. Рязанцева Е.А. Саратовская организация меньшевистской партии в 1922–1924 годах: от подполья к самоликвидации. *Информационная безопасность регионов*. 2010; 2:40–44.
Ryazantseva E.A. The Saratov organization of Menshevik party in 1922–1924: from the underground to the self-destruction. *Information security of the regions*. 2010; 2:40–44 (In Russ.)
6. Боева Л.А. Ликвидация партий социалистов органами ГПУ–ОГПУ в годы нэпа. *Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки»*. 2009;2:51–63.
Boeva L.A. Liquidation of socialist parties by GPU–OGPU in the years of NEP. *MCU Journal of Historical Studies*. 2009;2:51–63. (In Russ.)
7. Касаров Г.Г. Меньшевики в условиях иностранной интервенции и Гражданской войны в России во второй половине 1918 года. *Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки»*. 2015;19(3):34–45.
Kasarov G.G. Mensheviks in the conditions of the foreign intervention and Russian civil war in the second half of 1918. *MCU Journal of Historical Studies*. 2015;19(3):34–45. (In Russ.)
8. Центр документации новейшей истории Ростовской области (далее – ЦДНИРО). Ф. Р-12. Оп. 1. Д. 307.
Center for Documentation of Contemporary History of the Rostov Region. F. R-12. File 1. Folder 307. (In Russ.)
9. ЦДНИРО. Ф. 12. Оп. 1. Д. 309.
Center for Documentation of Contemporary History of the Rostov Region. F. 12. File 1. Folder 309. (In Russ.)
10. ЦДНИРО. Ф. 12. Оп. 1. Д. 310.
Center for Documentation of Contemporary History of the Rostov Region. F. 12. File 1. Folder 310. (In Russ.)

Об авторах:

Аганов Андрей Анатольевич, кандидат исторических наук, преподаватель кафедры «Документоведение и языковая коммуникация», Донской государственной технической университет (Российская Федерация, 344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), [ORCID](https://orcid.org/), [SPIN-код, aganoff.a@yandex.ru](mailto:aganoff.a@yandex.ru)

Елдинов Олег Александрович, кандидат исторических наук, доцент кафедры «Документоведение и языковая коммуникация», Донской государственной технической университет (Российская Федерация, 344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), [ORCID](https://orcid.org/), [SPIN-код, olegeldinov@yandex.ru](mailto:olegeldinov@yandex.ru)

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

About the Authors:

Aganov Andrey Anatolyevich, Cand. Sci. (History), Lecturer at the Department of Document Science and Language Communication, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., 344003, Rostov-on-Don, Russian Federation), [ORCID](https://orcid.org/), [SPIN-code, aganoff.a@yandex.ru](mailto:aganoff.a@yandex.ru)

Eldinov Oleg Aleksandrovich, Cand. Sci. (History), Associate Professor, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), [ORCID](https://orcid.org/), [SPIN-code, olegeldinov@yandex.ru](mailto:olegeldinov@yandex.ru)

Conflict of Interest Statement: the authors declare no conflict of interest.

All authors have read and approved the final manuscript.

Поступила в редакцию / Received 20.12.2025

Поступила после рецензирования / Reviewed 08.01.2026

Принята к публикации / Accepted 12.01.2026