

## ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ



УДК 37.014.544

<https://doi.org/10.23947/2414-1143-2026-12-1-21-25>



Оригинальное теоретическое исследование



### Устойчивость к информационной неопределенности как фактор профессионального развития студентов в высшем образовании

О.А. Матвеева

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

✉ [oleksisa@mail.ru](mailto:oleksisa@mail.ru)

#### Аннотация

**Введение.** Динамическое состояние внешней среды определяет значимость способности личности к преодолению информационной неопределенности. В сфере образования адаптивные свойства и аналитические навыки играют ключевую роль в выстраивании системы профессионального развития обучающихся, в связи с чем целью исследования является изучение механизмов формирования устойчивости к ситуациям неопределенности у студентов высшего образования в качестве фундамента для личностной идентификации и карьерного роста будущих специалистов.

**Материалы и методы.** Исследование строится на базе мета-анализа, систематизации и структуризации релевантных эмпирических изыскания, сравнение и синтез которых позволяют выявить корреляцию между уровнем толерантности к неопределенности и возможностями профессиональной реализации личности.

**Результаты исследования.** В рамках исследования определены ключевые психологические, компетентностные и организационные образовательные факторы, воздействующие на формирование устойчивости студентов к информационной неопределенности, а также изучены механизмы преодоления непредвиденных ситуаций в рамках учебной деятельности высшего образования. Значительным этапом в выстраивании обозначенных навыков является определение эффективных педагогических методик взаимодействия преподавателей и студентов, а также реализация инновационных дидактических принципов и инструментов.

**Обсуждение и заключение.** Полученные данные позволяют понять психологические аспекты формирования личности студента в условиях неопределенности, дают возможность проанализировать организационные особенности выстраивания педагогической среды и актуальных дидактических средств с целью модернизации системы высшего образования.

**Ключевые слова:** Устойчивость к информационной неопределенности, дидактические принципы, педагогика, система высшего образования, адаптивность, критическое мышление

**Для цитирования.** Матвеева О.А. Устойчивость к информационной неопределенности как фактор профессионального развития студентов в высшем образовании. *Научный альманах стран Причерноморья*. 2026;12(1):21–25. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2026-12-1-21-25>

*Original Theoretical Research*

### Resistance to Information Uncertainty as a Factor of Students' Professional Development in Higher Education

Olesya A. Matveeva

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

✉ [oleksisa@mail.ru](mailto:oleksisa@mail.ru)

#### Abstract

**Introduction.** The dynamic state of the external environment determines the significance of the individual's ability to overcome information uncertainty. In the field of education, adaptive properties and analytical skills play a key role in building a system of students' professional development, in connection with which the purpose of the study is to study the

mechanisms of forming resistance to situations of uncertainty among students of higher education as a basis for personal identification and career growth of future specialists.

**Materials and Methods.** The study is based on meta-analysis, systematization and structuring of relevant empirical research, the comparison and synthesis of which allows us to identify the correlation between the level of tolerance to uncertainty and the possibilities of professional realization of the personality.

**Results.** Within the framework of the study, key psychological, competence and organizational educational factors affecting the formation of students' resistance to information uncertainty were identified, as well as mechanisms for overcoming unforeseen situations within the framework of the educational activities of higher education were studied. A significant step in building these skills is the definition of effective pedagogical methods of interaction between teachers and students, as well as the implementation of innovative didactic principles and tools.

**Discussion and Conclusion.** The data obtained make it possible to understand the psychological aspects of the student's personality formation in conditions of uncertainty, make it possible to analyze the organizational features of building a pedagogical environment and relevant didactic means in order to modernize the higher education system.

**Keywords:** resistance to information uncertainty, didactic principles, pedagogy, higher education system, adaptability, critical thinking

**For Citation.** Matveeva O.A. Resistance to Information Uncertainty as a Factor of Students' Professional Development in Higher Education. *Science Almanac of Black Sea Region Countries*. 2026;12(1):21–25. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2026-12-1-21-25>

**Введение.** В современных реалиях неопределенность становится повсеместным атрибутом человеческой жизни, требующей развития адаптационных навыков к новым технологическим и информационным условиям.

Неопределенность подразумевает ситуации, соответствующие теории непредвиденных обстоятельств [1, с. 266], например, отсутствие данных или размытость информации, социальные изменения, экономические кризисы, политические трансформации и т. д., которые невозможно предвидеть в рамках трудовой деятельности, образования или частной жизни. Сталкиваясь с подобными событиями, индивид пытается управлять ими или, по крайней мере, сократить их неблагоприятные последствия, инициативно используя ситуацию в собственных целях, в реализации которых гибкость и адаптивные способности играют ключевую роль для личного роста, профессионального развития и карьерного продвижения.

Как отмечают И. Розина, Н. Маланьюк, Н. Цумарева и другие, гибкие профессиональные навыки, такие как: креативность, инновационность, самоорганизация, коммуникативность и способность работать в неопределенных условиях, становятся все более важными из-за постоянной эволюции требований рынка труда [2].

Освоение этих компетенций имеет фундаментальное значение для обеспечения ассимиляции молодых специалистов в различные сферы профессиональной деятельности [2]. В системе просвещения, в частности, в высшем образовании, устойчивость к информационной неопределенности означает стабильность когнитивных процессов, гибкое формирование личностной и профессиональной идентичности, а также способность рационально принимать решения и действовать в ситуациях амбивалентности, изменчивости и противоречивости. В научном дискурсе рассматриваемое понятие имеет множество интерпретаций и широко известно под термином «толерантность к неопределенности». По словам И.Н. Леонова, «толерантность к неопределенности может рассматриваться как личностная черта характера, как ситуационно-специфичная установка» [3, с. 44], приобретаемый навык и «метакогнитивный процесс» [3, с. 44].

Современные исследования показывают, что феномен неопределенности можно предугадать и преодолеть посредством выстраивания определенных моделей и организационных структур. Согласно мнению М. Смитсона, существуют некоторые принципы и способы, которым необходимо следовать в этом процессе, чтобы управлять неопределенностью: начинать следует с изучения обстоятельств (неопределенность должна быть выявлена, оценена и проанализирована), затем проводится уменьшение или сглаживание негативного воздействия, далее принятие неизбежной ситуации приводит к необходимости контролировать или использовать ее в своих целях [4, с. 20].

Исходя из существующих рекомендаций, можно сказать, что они имеют достаточно обобщенный характер и не всегда сопоставимы с проблемами, возникающими в сфере образования. В этой связи целью исследования является изучение механизмов выстраивания устойчивости к информационной неопределенности у студентов высшего образования в качестве фундамента профессионального развития будущих специалистов.

**Материалы и методы.** Систематический обзор и мета-анализ релевантных исследований (S. Varlık, I. Rozina, N. Malaniuk, A. Kalyniuk, L. Potariuk, N. Tsumarieva, M. Н. Юртаева и другие) позволяет оценить эффективность существующих моделей и принципов преодоления информационной неопределенности в рамках парадигмального подхода, который утверждает неоспоримость внешних факторов и объективно рассматривает реальность и оценивает ключевые факты [5].

Сравнение и синтез актуальных подходов позволяют выявить корреляцию между существующими концепциями выстраивания толерантности к неопределенности, а также определить, как подобные навыки воздействуют на различные аспекты жизнедеятельности, обучения и профессионального роста студентов. Оценка устойчивости индивидов по отношению к обстоятельствам информационной неопределенности подразумевает определе-

ние уровня стресса и беспокойства в непредвиденных ситуациях, что обуславливает необходимость изучения ряда психологических факторов, запускающих гомеостаз внутренних регулятивных систем личности.

В области педагогики изучение вопросов формирования устойчивости к неопределенности связано с организацией дидактического инструментария, способствующего обучению студентов высшего образования адаптационным навыкам и компетенциям.

**Результаты исследования.** Воспитание толерантности к ситуациям информационной неопределенности в условиях высшего образования представляется крайне важным этапом в развитии личностного и профессионального потенциала студентов. Подобные навыки позволяют лучше адаптироваться к новым условиям и рискам, способствуют рационализации процесса принятия решений, а также ограничивают факторы неблагоприятного эмоционального воздействия внешних явлений на психику и когнитивные способности индивида.

Как показывают эмпирические исследования, показатель толерантности к неопределенности, присутствующий у личности, напрямую коррелирует с «гибкостью познавательного контроля и рефлексивностью» [6, с. 74], что подтверждает факт о том, что «лица, толерантные к неопределенности, более успешны в условиях субъективной неопределенности (неуверенности) и ситуации когнитивного конфликта, требующей принятия нового способа действия» [6, с. 74–75].

В рамках изучения рефлексивности и психологических особенностей личностного восприятия непредвиденных обстоятельств, эмпирически подтвержденным обобщением, согласно методикам оценки толерантности к неопределенности Д. МакЛейна и С. Баднера, является корреляция когнитивного стиля личности с ее адаптивным потенциалом: индивиды с выраженной импульсивностью, крайней аналитичностью и ригидностью показывают когнитивные искажения в сторону ошибочной оценки внешних факторов как неконтролируемых, опасных и критических, что определяет их модель поведения как избегающую или интолерантную к неопределенности [6, с. 76–77].

Другими словами, лица, которые не могут принять неопределенность, будут испытывать крайнюю тревогу, страх и беспокойство в подобных условиях, не смогут эффективно управлять ситуацией в непредвиденных обстоятельствах и принимать взвешенные решения [7, с. 940]. В этой связи особенно значимым для сферы образования является освещение психологических особенностей личностного восприятия студентов при составлении организационных подходов и подборе мотивационных инструментов.

Поддержание благотворной психологической атмосферы в рамках учебной деятельности возможно за счет формирования доверительных отношений между педагогом и студентами. «Выстраиваясь посредством эмпатии, педагогического авторитета, благосклонности учащихся, межличностное персонифицированное доверие играет ключевую роль в преодолении дидактической неопределенности» [8, с. 102].

«Говоря о межличностном персонифицированном доверии, можно утверждать, что его уровень напрямую зависит от профессиональной компетентности педагога, включающей коммуникативную, интеллектуально-педагогическую, информационную и регулятивную составляющие» [9, с. 280]. Интеллектуальный и информационный компоненты формируются на базе когнитивного опыта и знаний педагогов, постоянное обновление и развитие которых дают возможность предугадать потенциальные риски и изменения в системе образования, своевременно и рационально реагировать на кризисные ситуации посредством освоения новых дидактических методик и инновационных возможностей.

Интеграция современных технологий также отражает гибкость образовательных структур и отзывчивость к внешним цифровым изменениям, что позволяет студентам усваивать тенденции современности и не бояться прогрессивных решений.

Сглаживание информационной неопределенности возможно посредством освоения информационно-коммуникативных возможностей в области организации, регулирования и управления внешними процессами. Осваивая навык информационного поиска (критического анализа, подбора и систематизации данных), студенты могут оценить достоверность фактов, их ценность и релевантность. Поэтому критическое мышление с учетом широкого кругозора способствует выстраиванию причинно-следственных связей в происходящих событиях, и, соответственно, устраняет информационную расплывчатость и фрагментарность.

В процессе организации образовательной деятельности важным является не только взаимодействие педагогов и обучающихся, но также упорядоченность и согласованность всех учебных подразделений. С учетом многоуровневости учреждений высшего образования, исключение неопределенности возможно только за счет кооперации педагогов и сотрудников, координации в деятельностных подходах, четкого внутреннего администрирования и управления.

Целостность образовательной системы и устойчивость к непредвиденным обстоятельствам определяется ее интегративными возможностями и инклюзивностью. Дидактическая открытость учебных программ к различным видам учебной деятельности (формальное и неформальное образование, цифровое и информационное образование и т. д.) в совокупности с доступностью образовательной среды, учитывающей вариативные потребности и возможности студентов, способствует формированию дополнительных компетенций, таких как: толерантность, эмпатия, мобильность, ответственность и т. д.

В рамках учебных занятий развитие навыка устойчивости к информационной неопределенности возможно посредством включения таких педагогических принципов, как: дихотомический анализ и средовой метод. Как определяет В.К. Раев, «Дихотомический анализ является инструментом снятия информационной неопределенности путем деления и классификации частей объектов деления. Этот подход дает возможность: определить части

объекта или структурную вложенность; выявить иерархию между частями объекта; оценить сложности структуры объекта; обнаружить системные свойства объекта исследования и ответить на вопрос «является ли данный объект сложной системой или нет?» [10, с. 10–11].

Подобные аналитические исследования явлений и событий по принципу «от сложного к простому» позволяет эффективно обрабатывать информацию, исключая незначительные косвенные элементы и структурируя основополагающие знания.

Средовой подход подразумевает учет и использование возможностей среды в педагогических целях [11, с. 22]. В условиях информационной неопределенности понятие «среда» может подразумевать совокупность внешних факторов и условий, формирующих ориентиры жизнедеятельности людей (образовательные ресурсы, информационно-коммуникационные средства, социокультурные процессы и т. д.). В данном случае функциональными задачами педагогов считаются: адаптация экспериментальных методик, применения высокотехнологических инструментов, обустройство и оформление образовательного пространства в соответствии с тенденциями современности [12, с. 182].

Возможности изучения способов выстраивания устойчивости к информационной неопределенности должны четко отслеживаться с течением времени. Оценка прогресса студентов посредством качественных методов (наблюдение, интервью, дискуссии, контент-анализ) позволит структурировать личный и коллективный опыт обучающихся, их достижения и непроработанные аспекты. Такие исследования позволяют выявить кривые развития профессиональных навыков в ответ на внешние изменения.

Исходя из сказанного, можно прийти к обобщению, что множественные непредвиденные вызовы сегодняшней действительности имеют свою ценность и значимость в системе образования. Во-первых, они способствуют дидактической модернизации учебных структур и постоянному развитию педагогического состава. Во-вторых, рациональное столкновение с неопределенными обстоятельствами способствует выстраиванию адаптивности и устойчивости студентов, что имеет решающее значение для будущей профессиональной реализации. Кроме того, освоение механизмов преодоления информационной неопределенности помогает снизить тревожность и содействует психологической стабильности личности, что в будущем позволит специалистам не только эффективно справляться с проблемами, но также трансформировать и переориентировать их в направлении карьерного роста и развития.

**Обсуждение и заключение.** Как показало исследование, актуальное состояние общества и рынка труда, который характеризуется волатильностью и стремительными изменениями, требует развития навыка приспособляемости к неопределенности для успешной карьеры молодых специалистов [2].

Профессиональная идентичность и самореализация возможна только при условии высокой личностной толерантности к неопределенности. Мета-анализ показал, что студенты с высоким уровнем информационной устойчивости имеют более четкие представления о своих карьерных целях, проявляют большую уверенность в собственных знаниях и профессиональных навыках, а также гибко и рационально реагируют на непредвиденные ситуации.

Результаты исследования представляются особенно значимыми для сферы образования в целях модернизации дидактической среды. Понимание организационных особенностей выстраивания педагогической системы способствует совершенствованию способов координации всех иерархических элементов в высших учебных заведениях. Изучение психологических аспектов формирования профессиональной идентичности студентов дает возможность модернизировать существующие учебные программы, методики и дидактические подходы, ориентированные на персонализированное обучение, гуманизацию, толерантность, а также развитие навыков критического мышления, самоорганизации и ответственности.

В качестве базы для будущих исследований сообразным является проведение эмпирического компонентного анализа изменений в процессе выстраивания профессиональной идентичности студентов посредством устойчивости к информационной неопределенности на различных этапах обучения и квалификационной деятельности.

### Список литературы / References

1. Varlık S. An Investigation of Uncertainty Intolerance and Uncertainty Management Research in Educational Institutions: Meta-Analysis Study. *Kastamonu Eğitim Dergisi*. 2023;31:265–293. <https://doi.org/10.24106/kefdergi.1271533>
2. Rozina I., Malaniuk N., Kalyniuk A., Potapiuk L., Tsumarieva N. Tolerance to uncertainty as a factor in the development of higher education students' professional identity. *Sapientia: International Journal of Interdisciplinary Studies*. 2024;5. <https://doi.org/10.51798/sijis.v5i4.881>
3. Леонов И.Н. Толерантность к неопределенности как психологический феномен: история становления конструкта. *Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика»*. 2014;4:43–52.  
Leonov I.N. Tolerance to uncertainty as a psychological phenomenon: the history of the formation of the construct. *Bulletin of Udmurt University. Series "Philosophy. Psychology. Pedagogy"*. 2014;4:43–52. (In Russ.)
4. Smithson M., Bammer G. The many faces and masks of uncertainty. Uncertainty and risk multidisciplinary perspectives. *Earthscan*. 2008;1;13–25.
5. Gunbayi I., Sorm S. *Social Paradigms in guiding management social development and social research*. Ankara: Pegem Academy; 2020.
6. Юртаева М.Н. Исследование когнитивных и личностных особенностей толерантности к неопределенности. *Образование и наука*. 2010;8:71–78.

Yurtaeva M.N. Cognitive and personal features of tolerance to ambiguity. *The Education and Science Journal*. 2010;8:71–78. (In Russ.)

7. Buhr K., Dugas M.J. The intolerance of uncertainty scale: psychometric properties of the English version. *Behaviour Research and Therapy*. 2002;40:931–945. [https://doi.org/10.1016/s0005-7967\(01\)00092-4](https://doi.org/10.1016/s0005-7967(01)00092-4)

8. Матвеева О.А. Обоснование принципа неопределенности в современном образовании и возможности его преодоления. *Проектирование. Опыт. Результат*. 2025;1:99–104.

Matveeva O.A. Justification of the principle of uncertainty in modern education and the possibility of its overcoming. *Designing. An experience. Result*. 2025;1:99–104. (In Russ.)

9. Петраш Е.А., Манулова Е.А. Механизмы формирования доверия между субъектами образовательного процесса в обществе риска и неопределенности. *Педагогика. Теория и практика*. 2020;5(3):277–281. <https://doi.org/10.30853/pedagogy.2020.3.1>

Petrash E.A., Manuilova E.A. Mechanisms to Develop Trust between Educational Process Subjects in the Society of Risk and Uncertainty. *Pedagogy. Theory & Practice*. 2020;5(3):277–281. (In Russ.) <https://doi.org/10.30853/pedagogy.2020.3.1>

10. Раев В.К. Дихотомический метод уменьшения информационной неопределенности. *Перспективы науки и образования*. 2017;2(26):7–11.

Raev V.K. Dichotomous method of reducing information uncertainty. *Perspectives of Science & Education*. 2017;2(26):7–11. (In Russ.)

11. Швачко Е.В., Калугина Т.А. Средовой подход в методологии педагогического исследования: содержательный и функциональный аспекты. *Педагогическая наука и практика*. 2017;3(17):21–25.

Shvachko E.V., Kalugina T.A. The average approach to the methodology of pedagogical research: meaningful and functional aspects. *Orleu. Bulletin of Continuous Education*. 2017;3(17):21–25. (In Russ.)

12. Крылова Н.Б. *Культурология образования. Народное образование*. 2000. 272 с.

Krylova N.B. *Culturology of education. Public education*. 2000. 272 p. (In Russ.)

**Об авторе:**

**Матвеева Олеся Александровна**, преподаватель кафедры «Социальные и спортивные педагогические технологии», Донской государственной технической университет (Российская Федерация, 344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), [ORCID](#), [SPIN-код](#), [oleksisa@mail.ru](mailto:oleksisa@mail.ru)

**Конфликт интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.**

**About the Author:**

**Matveeva Olesya Aleksandrovna**, Lecturer, Department of Social and Sports Pedagogical Technologies, Don State Technical University, (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), [ORCID](#), [SPIN-code](#), [oleksisa@mail.ru](mailto:oleksisa@mail.ru)

**Conflict of Interest Statement:** the author declares no conflict of interest.

**The author has read and approved the final version of manuscript.**

Поступила в редакцию / Received 25.04.2025

Поступила после рецензирования / Reviewed 10.05.2025

Принята к публикации / Accepted 12.05.2025