

СОЦИАЛЬНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ



УДК 004.9






Оригинальное теоретическое исследование

<https://doi.org/10.23947/2414-1143-2025-11-4-7-12>




Социально-философские аспекты цифровой этики: вызовы, перспективы и значение в эпоху технологического прогресса

М.В. Алексеева^{1,2}  , А.А. Рокотянская¹ 

¹ Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

² Ростовский филиал Российской таможенной академии, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

 alekseeva80@yandex.ru

Аннотация

Введение. Цифровая эпоха привнесла кардинальные изменения в социальные, культурные и экономические структуры, поставив перед обществом новые этические вызовы. В связи с этим актуально рассмотрение философских аспектов цифровой этики, включая влияние технологий на права человека, приватность, социализацию и равенство. Интерес представляют проблемы конфиденциальности данных, разработка нормативно-правовых актов и стандартизация использования передовых технологий, таких как искусственный интеллект и интернет вещей. Настоящее исследование направлено на систематизацию ключевых проблем цифровой этики и поиск решений, способных обеспечить гармонию между технологическим развитием и основными гуманистическими ценностями.

Материалы и методы. Исследование проводилось с использованием комплекса теоретических и эмпирических методов научного познания. В рамках работы применялись диалектический метод, системный подход, анализ и синтез, а также методы прогнозирования и моделирования. Особое внимание уделено рассмотрению этических и философских категорий, связанных с цифровизацией и её влиянием на гуманистические ценности. Для анализа проблематики использовались подходы междисциплинарного характера, включающие элементы информатики, социологии, философии и этики.

Результаты исследования. Рассмотрены такие ключевые понятия, как «цифровая этика», «технологичный гуманизм» и «этические вызовы цифровой эпохи». Проведен анализ текущего уровня взаимодействия технологий и этических норм – выявлено, что быстрый рост цифровой сферы сопровождается сложностями в интеграции моральных принципов в процесс её развития. Выявлены основные направления, где нарушение этических норм входит в противоречие с интересами общественного блага, включая вопросы информационной безопасности, приватности данных, искусственного интеллекта и ответственности разработчиков. Сделан вывод о необходимости создания гибкой системы контроля, учитывающей как национальные, так и международные этические стандарты.

Обсуждение и заключение. Исследование показывает, что цифровизация заметно влияет на качество жизни и требует глубокого этического анализа. Сильная связь между индексом качества жизни и доступом в интернет подтверждает: широкополосный доступ – не только техническая, но и социальная задача. Однако сама доступность не обеспечивает равного развития: нужны развитая электронная инфраструктура, надежная кибербезопасность и эффективное управление. Философски цифровая трансформация двойственна: она улучшает благосостояние, но создает угрозы приватности, автономии и социальной справедливости. Междисциплинарное взаимодействие и общественный диалог – ключ к выработке адекватных стандартов: государство, бизнес, наука и гражданское общество должны совместно разрабатывать практики, учитывающие технические и гуманитарные аспекты.

Ключевые слова: цифровая этика, технологический прогресс, философия технологий, искусственный интеллект, приватность, права человека, социальное равенство, этические дилеммы, цифровое управление, образование

Для цитирования. Алексеева М.В., Рокотянская А.А. Социально-философские аспекты цифровой этики: вызовы, перспективы и значение в эпоху технологического прогресса. *Научный альманах стран Причерноморья*. 2025;11(4):7–12. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2025-11-4-7-12>

Social and Philosophical Aspects of Digital Ethics: Challenges, Prospects, and Significance in the Technological Progress Era

Marina V. Alekseeva^{1,2}  , Anna A. Rokotyanskaya¹ 

¹ Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

² Rostov Branch of Russian Customs Academy, Rostov-on-Don, Russian Federation

 alekseeva80@yandex.ru

Abstract

Introduction. The digital age has brought radical changes to social, cultural, and economic structures, presenting society with new ethical challenges. This article examines the philosophical aspects of digital ethics, including the impact of technology on human rights, privacy, socialization, and equality. It highlights issues of data privacy, the development of regulatory acts, and the standardization of the use of advanced technologies such as artificial intelligence and the Internet of Things. The main focus is on the need for an interdisciplinary approach to creating ethical standards that promote the harmonious and equitable technological development of society. Emphasis is placed on the importance of digital education, public dialogue, and collective responsibility in building an ethical future in the context of accelerating technological progress.

Materials and Methods. The study was conducted using a combination of theoretical and empirical methods of scientific inquiry. The work employed dialectical methods, a systematic approach, analysis and synthesis, as well as forecasting and modeling techniques. Particular attention was paid to ethical and philosophical categories related to digitalization and its impact on humanistic values. Interdisciplinary approaches were used to analyze the issues, including elements of computer science, sociology, philosophy, and ethics.

Results. The study examined key concepts such as “digital ethics”, “technological humanism,” and “ethical challenges of the digital age”. An analysis of the current level of interaction between technology and ethical norms was conducted, revealing that the rapid growth of the digital sphere is accompanied by difficulties in integrating moral principles into its development process. The main areas where violations of ethical norms conflict with the interests of the public good were identified, including issues of information security, data privacy, artificial intelligence, and developer responsibility. The conclusion was made that there is a need to create a flexible control system that takes into account both national and international ethical standards.

Discussion and Conclusion. Research shows that digitalization has a significant impact on quality of life and requires in-depth ethical analysis. The strong correlation between quality-of-life index and Internet access confirms that broadband access is not only a technical but also a social challenge. However, accessibility alone does not ensure equal development: a developed electronic infrastructure, reliable cybersecurity, and effective management are also needed. Philosophically, digital transformation is dualistic. It improves well-being but poses threats to privacy, autonomy, and social justice. Interdisciplinary interaction and public dialogue are key to developing adequate standards: the state, business, science, and civil society must jointly develop practices that take into account technical and humanitarian aspects.

Keywords: digital ethics, technological progress, philosophy of technology, artificial intelligence, privacy, human rights, social equality, ethical dilemmas, digital governance, education

For Citation. Alekseeva M.V., Rokotyanskaya A.A. Social and Philosophical Aspects of Digital Ethics: Challenges, Prospects, and Significance in the Technological Progress Era. *Science Almanac of Black Sea Region Countries*. 2025;11(4):7–12. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2025-11-4-7-12>

Введение. Современная эпоха цифровизации привела к радикальным изменениям в человеческом обществе, затронув не только научно-техническую сферу, но и фундаментальные аспекты морали, социальной справедливости и уважения к личности. Масштабное проникновение цифровых технологий в повседневную жизнь способствует появлению новых возможностей, однако одновременно с этим провоцирует множество этических вызовов. Вопросы, связанные с защитой частной жизни, обеспечением равного доступа к технологиям, предотвращением цифровой дискриминации и поддержанием социальной стабильности, становятся центральными в философских дискуссиях XXI в.

Цифровая этика представляет собой междисциплинарное направление, которое стремится интегрировать нравственные и гуманистические ценности в процесс создания, внедрения и использования технологий. Она объединяет философию, право, социологию, информатику и другие дисциплины, предлагая комплексный подход к решению возникающих проблем. Внедрение новых технологий, таких как искусственный интеллект, системы автоматизации и интернет вещей, порождает этические дилеммы, требующие критического анализа экспертного сообщества. Например, алгоритмическая предвзятость, нарушение принципов приватности и возрастающая зависимость от цифровых платформ являются лишь частью вопросов, которые требуют срочного внимания [1, с. 68].

Нельзя не отметить амбивалентность воздействия цифровизации на глобальное сообщество. С одной стороны, технологии способствуют демократизации информации, упрощают доступ к знаниям и ускоряют экономическое и технологическое развитие. С другой стороны, они усиливают социальное неравенство, угрожают праву на приватность и создают новые формы социальной манипуляции. В этих условиях философское осмысление цифровой этики приобретает особо важное значение, позволяя сформировать адекватные механизмы регулирования.

Также стоит учитывать, что технологии, будучи продуктом человеческой деятельности, формируют новые механизмы взаимодействия между индивидами, государствами и корпорациями, создавая как новые возможности, так и риски. Например, «назревающая тенденция к монополизации цифровой инфраструктуры транснациональными корпорациями способна подрывать демократические принципы и усиливать цифровое неравенство. Этические нормы в свою очередь становятся необходимым инструментом для предотвращения негативных последствий такого развития» [2, с. 47].

Настоящее исследование направлено на систематизацию ключевых проблем цифровой этики и поиск решений, способных обеспечить гармонию между технологическим развитием и основными гуманистическими ценностями. Основное внимание уделяется вопросам ответственности, социальной справедливости, конфиденциальности данных, а также необходимости создания универсальных этических стандартов, которые бы учитывали как национальные политико-культурные особенности, так и глобальные вызовы современности. Цель исследования – изучение ключевых проблем цифровой этики в условиях стремительного технологического прогресса, а также разработка подходов, направленных на гармонизацию взаимоотношений между инновационными технологиями и гуманистическими ценностями. Исследование нацелено на выявление возможных угроз, связанных с развитием цифровых технологий, и поиск решений, способствующих их предотвращению, включая этическую регламентацию и внедрение универсальных стандартов.

Материалы и методы. Работа выполнена с использованием как общенаучных, так и специальных методов научного познания. Применение диалектического метода обусловило возможность анализа взаимосвязей между социальными, технологическими и этическими аспектами развития цифрового общества. Метод контент-анализа позволил изучить нормативные правовые акты, международные соглашения и доктринальные источники в области цифровой политики. Также использовались приемы юридической компаративистики, что дало возможность сопоставить подходы различных стран к решению проблем цифровой этики. Системный метод обеспечил комплексное изучение вопросов, связанных с влиянием технологий на общественные институты и культурные ценности. Структурно-функциональный подход был применен для выявления взаимосвязей между основными угрозами в сфере цифровизации и мерами их предотвращения. Логический метод и методы анализа помогли уточнить содержание понятий «цифровая этика», «глобальная безопасность» и «конфиденциальность данных». Синтез полученных данных позволил представить цифровую этику не только как инструмент регулирования технологий, но и как важный элемент сохранения социальных ценностей, формирования справедливого и равноправного цифрового общества.

Результаты исследования. Успешное развитие цифровой этики невозможно без многогранного подхода, который включает формирование общественного консенсуса, адаптацию текущих правовых норм и активное вмешательство государства в качестве гаранта этики. Развитие технологий должно быть сопряжено с соблюдением базовых гуманистических принципов, таких как равенство, уважение к личности и её правам, а также защита интересов общества. Эра цифровизации радикально трансформировала все сферы человеческой жизни, включая устоявшиеся нормы морали, общественные ценности и базовые принципы этики. В условиях стремительного технологического прогресса философский анализ проблем цифровой этики становится не просто важным, а необходимым для сохранения прав, свобод и человеческой идентичности. Цифровые технологии формируют новую реальность, изменяя представление о достоинстве, социальной справедливости и личной ответственности. Они не только преобразуют способы взаимодействия индивидов друг с другом, но и порождают сложные этические вопросы, связанные с использованием искусственного интеллекта, автоматизированных систем и интернета вещей.

Технологии, хотя и обеспечивают высочайший уровень удобства и эффективности, одновременно провоцируют риски, среди которых – угроза конфиденциальности данных, цифровое неравенство, дезинформация и социальные манипуляции. Все эти проблемы делают разработку цифровой этики одним из важнейших приоритетов науки, политики и общественности. Например, использование искусственного интеллекта уже поднимает вопросы об ответственности за алгоритмические ошибки, о последствиях предвзятости данных, а также о необходимости прозрачности в разработке автоматизированных систем [3].

В свою очередь цифровая этика стремится к предотвращению негативных последствий от использования новых технологий, включая защиту данных пользователей, обеспечение их прав на приватность и равенство возможностей. При этом вопросы об ограничении алгоритмической дискриминации, обеспечении равного доступа к цифровым ресурсам и формировании новых критериев социальной справедливости становятся центральными в философских дискуссиях.

Философский подход к цифровой этике позволяет структурировать и анализировать то, как технологии влияют на глобальное сообщество [4, с. 194–202]. Например, в медицинской отрасли, где активно внедряются технологии искусственного интеллекта и геномной инженерии, возникает необходимость этического урегулирования использования данных пациентов, минимизации рисков неравенства при доступе к новым технологиям и определения границ допустимого вмешательства в человеческое тело.

Кроме того, технологии продолжают усиливать как возможности демократизации, так и риски дестабилизации общества [5]. Например, расширенный доступ к информации может позитивно сказываться на реализации прав человека, тогда как алгоритмы социальных сетей способны усиливать изоляцию и дискриминацию отдельных пользователей. Философское осмысление подобных процессов помогает лучше понять, какими должны быть цели цифрового регулирования.

Основой для успешного ответа на вызовы цифровой эпохи должно стать внедрение образовательных программ, направленных на повышение осведомлённости о цифровых угрозах, укрепление ответственности у пользователей и разработчиков технологий, а также формирование новых поколений, готовых принимать философски выверенные решения в условиях роста зависимости от технологий.

Продолжая размышления о цифровой этике и её роли в современном мире, стоит отметить, что философское осмысление этих вопросов позволяет нам задуматься не только о текущих вызовах, но и о долгосрочных последствиях внедрения технологий. Одной из ключевых угроз, связанной с цифровизацией, является углубление социальных и экономических неравенств. Технологии, которые создаются с благими намерениями, могут неравномерно распределять выгоды между различными слоями общества, что приводит к дальнейшему усилению поляризации и социальной несправедливости.

Например, автоматизация производства, связанная с искусственным интеллектом, обещает значительное повышение производительности, но она также угрожает миллионам рабочих мест, особенно в секторах с низкой квалификацией. Этот процесс требует создания стратегий для переквалификации кадров, адаптации образовательных систем и разработки новых моделей социальной защиты. Словом, необходима целенаправленная этическая рефлексия, чтобы избежать массовой маргинализации определённых групп населения.

Не менее важным аспектом цифровой этики является вопрос о конфиденциальности и праве на частную жизнь. Современные технологии, такие как социальные сети, системы распознавания лиц, интернет вещей и приложения для сбора данных, создают сложные дилеммы. С одной стороны, они предоставляют удобства и новые способы взаимодействия, а с другой – угрожают основополагающим правам человека, таким как свобода и автономия личности [6]. Сбор, хранение и использование данных граждан нуждаются в строгом регулировании и прозрачности, чтобы избежать злоупотреблений. Принципы цифровой этики, такие как «приватность по умолчанию» и «минимизация данных», должны стать основой будущих технологических решений.

Важным аспектом обсуждения также являются этические вопросы, связанные с развитием искусственного интеллекта и автономных систем. Помимо проблем прозрачности и объяснимости решений, принимаемых искусственным интеллектом, встаёт вопрос об ответственности. Кто несёт ответственность за действия ИИ: разработчики, владельцы технологий или конечные пользователи? Как обеспечить, чтобы алгоритмы, управляющие этими системами, не были предвзятыми и не закрепляли существующие социальные дискриминации? Ответы на эти вопросы требуют междисциплинарного подхода, который включает философию, право, социологию, информатику и другие области.

Ещё одной важной проблемой цифровой этики становится взаимодействие технологий с моральными и культурными традициями разных народов. Глобализация цифровых платформ приводит к столкновению различных ценностей, и решения, которые кажутся приемлемыми в одной культуре, могут вызывать возмущение в другой. Например, нейросети, использующие персональные данные для рекламных целей, могут быть приняты в странах с низким уровнем защищённости конфиденциальности, но в государствах с сильными традициями защиты прав личности они вызывают серьёзное сопротивление. Важность культурной чувствительности должна быть заложена в основу разработки глобальных цифровых стандартов.

С учётом этого возникает задача формирования международных рамок цифровой этики, которые будут учитывать интересы как отдельных людей, так и государств, в условиях неизбежно усложняющегося мира. Монополизация технологий крупнейшими корпорациями уже сейчас поднимает вопросы о цифровом неравенстве, доступе к знаниям и возможности контролировать собственные данные [7].

В долгосрочной перспективе цифровая этика может сыграть ключевую роль в человеческой эволюции. Технологии должны рассматриваться не только как инструмент, но и как средство для самопознания, улучшения морали и расширения человеческого потенциала. Однако для достижения этой цели необходимо, чтобы разработка и использование новых технологий сопровождалась осознанным и систематическим внедрением этических принципов. Только в этом случае цифровой прогресс станет двигателем, а не разрушителем гуманизма. Успех цифровой этики будет зависеть от способности человечества вовремя осознать ответственность за будущее и активно включиться в процесс этического регулирования цифровых технологий. Это потребует не только философской глубины, но и практических действий, направленных на баланс между инновациями и ценностью человеческой жизни.

Обсуждение и заключение. Процесс формирования базовых этических стандартов также требует коллективного участия: государств, исследовательских институтов, бизнеса и гражданского общества. Открытое обсуждение, обмен опытом и внедрение систем гражданского контроля позволят создать условия для справедливого распределения преимуществ цифровизации, минимизации её негативных последствий и гармоничного взаимодействия между технологическим прогрессом и общественными ценностями.

Поскольку получение цифровых продуктов и услуг становится стандартом достойного качества жизни, хотя и не признанным на сегодняшний день официально, с позиции детерминации цифровым фактором интерес представляет индекс цифрового качества жизни (ИЦКЖ). Первые девять позиций в рейтинге ИЦКЖ 2023 г. занимают европейские страны. Рейтинг возглавляет Франция (в 2023 г. 1-е место по доступности интернета, 5-е место по его качеству и входит в TOP-20 в области электронной инфраструктуры, безопасности и государственного управления). Средний индекс по 121 исследованной стране мира = 0,4864. Россия в этом рейтинге находится на 53-м месте. По сравнению с 2022 г., её позиция ухудшилась на 11 пунктов. Основной фактор падения связан с субиндексом доступности интернета: страна переместилась с TOP-10 на 69 позицию. На 2023 г.: 40-е место по качеству интернета, 46-е место в области электронной инфраструктуры, 56-е место по безопасности и 47-е место по электронному правительству. Индекс России и Китая мог бы быть выше, поскольку в расчет не вошли данные по цифровым правам граждан, являющиеся недоступными.

«Проведенный корреляционный анализ данных показал наличие положительной сильной связи между индексом качества жизни и доступностью интернета (коэффициент корреляции = 0,81) и еще более сильной связи по фактору

доступности широкополосного интернета (коэффициент корреляции = 0,85). Доступность интернета составляет основу развития цифровых процессов, в связи с чем можно считать цифровизацию детерминантой качества жизни, выводящей ее на новый более высокий, достойный современного члена развитого общества, уровень» [8, с. 1030].

Философское осмысление вопросов цифровой этики не только проясняет опасности цифровой трансформации, но и даёт возможность выработать способы их преодоления. Это предоставляет человечеству шанс не только предотвратить потенциальные угрозы, но и использовать технологии для достижения созидательных и устойчивых целей, которые помогут построить справедливое общество будущего [9, с. 76].

Цифровая этика – это не просто теоретический аспект философии, а практическая необходимость, помогающая обществу справедливо и ответственно адаптироваться к вызовам высокотехнологичного мира [10, с. 5]. Только через развитие междисциплинарного взаимодействия, создание эффективных правовых и этических норм и воспитание будущих поколений можно достичь гармонии между техническим прогрессом и благополучием общества.

«Для усовершенствования механизма реализации цифрового управления могут быть предложены следующие практические инициативы. Эти предложения направлены на улучшение взаимодействия между государственными структурами и гражданскими обществами, а также на повышение эффективности и прозрачности управленческих процессов» [11].

Во-первых, следует внедрить онлайн-платформы для активного голосования и участия граждан в процессе принятия решений. Такие платформы могут использоваться для проведения опросов, референдумов и обсуждений актуальных вопросов, что позволит гражданам напрямую влиять на формирование политической повестки. Важно обеспечить доступность и интуитивно понятный интерфейс, учитывающий потребности различных групп населения, включая людей с ограниченными возможностями.

Во-вторых, интеграция технологий искусственного интеллекта (ИИ) для анализа общественного мнения и выявления приоритетов в социальной политике может способствовать более тактичному и обоснованному принятию решений. Использование ИИ также может включать автоматизацию сбора и анализа данных о потребностях граждан, что служит основой для построения политики, ориентированной на реальные запросы населения.

В-третьих, необходимо создать механизмы обратной связи, позволяющие гражданам не только высказывать мнения, но и отслеживать, как их предложения были учтены в процессе принятия решений. Это может включать в себя специальные отчёты от государственных органов о том, как именно инициатива населения была реализована или отклонена, с аргументацией принятого решения.

Считаем также необходимым направлением подготовку образовательных программ для граждан, направленных на обучение основам работы с цифровыми инструментами. Это повысит уровень цифровой грамотности населения, что в свою очередь увеличит его вовлеченность в процессы управления. Обучающие курсы могут быть организованы как в офлайн, так и в онлайн режимах, включая создание доступных видеоуроков и вебинаров.

И еще одно направление – активное сотрудничество государственных структур с НПО и академическими кругами для реализации пилотных проектов по цифровизации. Это позволит не только протестировать новые подходы, но и обменяться лучшими практиками, а также создать сеть поддержки, которая будет способствовать более эффективному внедрению цифровых решений.

Также следует обратить особое внимание на вопросы этики и безопасности данных. Разработка строгих норм и стандартов, касающихся защиты персональной информации граждан, станет необходимостью в условиях повышения цифровизации. Создание независимых органов по контролю за использованием данных может гарантировать, что права граждан всегда будут защищены, а технологии не будут использованы в ущерб личной жизни и свободам.

Подводя итог проведенному исследованию, можно сделать вывод, что в эпоху стремительно нарастающего технологического прогресса цифровая этика становится неотъемлемой частью социально-философского осмысления современности. Она выступает ключевым инструментом, позволяющим преодолеть вызовы, связанные с глобальной цифровизацией, включая вопросы конфиденциальности, свободы воли, справедливого доступа к технологиям и защиты человеческих ценностей. Философский подход к данному феномену открывает перспективы для гармонизации взаимодействия человека и технологий, позволяя определить границы их допустимого воздействия на общественные и индивидуальные аспекты жизни. Таким образом, цифровая этика оказывается не только этическим регулятором, но и важным механизмом формирования ответственного технологического будущего. Значимость этого направления заключается в его способности предотвращать возможные негативные сценарии развития и обеспечивать устойчивое сосуществование инноваций и гуманистических ценностей.

Список литературы / References

1. Иванов А.А. Цифровая этика и право. *Закон*. 2021;4:67–73. <https://doi.org/10.37239/0869-4400-2021-16-4-67-73>
Ivanov A.A. Digital ethics and law. *Statute*. 2021;4:67–73. (In Russ.) <https://doi.org/10.37239/0869-4400-2021-16-4-67-73>
2. Климовицкий С.В., Осипов Г.В. Цифровое неравенство и его социальные последствия. *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2019;2:47–51.
Klimovitskiy S.V., Osipov G.V. Digital inequality. and its social consequences. *Humanities, Social-Economic and Social Sciences*. 2019;2:47–51. (In Russ.)
3. Харитонов Ю.С., Савина В.С., Паньини Ф. Предвзятость алгоритмов искусственного интеллекта вопросы этики и права. *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. 2021;53:488–515.
Kharitonova Yu.S., Savina V.S., Pagnini F. Artificial Intelligence's Algorithmic Bias: Ethical and Legal Issues. *Perm University Herald. Juridical Sciences*. 2021;53:488–515. (In Russ.)

4. Бурнашев Р.Ф. Философский анализ концепции информационного общества. *Научный вестник Наманганского государственного университета*. 2023;9:194–202.
Burnashev R.F. Philosophical Analysis of the Concept of the Information Society. *Scientific Bulletin of Namangan State University*. 2023;9:194–202. (In Russ.)
5. Соколов Ю.И. Риски человека в цифровую эпоху. *Проблемы анализа риска*. 2021;18(2):72–87. <https://doi.org/10.32686/1812-5220-2021-18-2-72-87>
Sokolov Yu.I. Human Risks in the Digital Age. *Issues of Risk Analysis*. 2021;18(2):72–87. (In Russ.) <https://doi.org/10.32686/1812-5220-2021-18-2-72-87>
6. Бурнашев Р.Ф. Анализ роли и места личности в информационном пространстве. *Universum: общественные науки*. 2023;10:21–26.
Burnashev R.F. Analysis of the role and place of personality in the information space. *Universum: Social Science*. 2023;10:21–26. (In Russ.)
7. Свечников К. Л. Проблемы монополизации в цифровой экономике. *Вестник Российского университета кооперации*. 2021;2(44):70–74.
Svechnikov. K.L. Problems of monopolization in the digital economy. *Vestnik of the Russian university of cooperation*. 2021;2(44):70–74. (In Russ.)
8. Янченко Е.В. Цифровизация как детерминанта достойного качества жизни. *Креативная экономика*. 2024;18(5):1007–1030. <https://doi.org/10.18334/ce.18.5.120943>
Yanchenko E.V. Digitalization as a determinant of a decent quality of life. *Creative Economy*. 2024;18(5):1007–1030. (In Russ.) <https://doi.org/10.18334/ce.18.5.120943>
9. Мукин В.А., Плясунова Е.С. Философия в условиях цифровизации общества. *Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия*. 2024;67(1):76–84.
Mukin V.A., Plyasunova E.S., Philosophy in the conditions of the digitalization of society. *Herald of Tver State University. Series: Philosophy*. 2024;67(1):76–84. (In Russ.)
10. Шляпников В.В. Цифровые технологии и цифровая этика. *Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества*. 2021;53(4):5–9.
Shlyapnikov V.V. Digital technology and digital ethics. *Psychological and pedagogical safety problems of human and society*. 2021;53(4):5–9. (In Russ.)
11. Маковейчук А.В. Цифровое государственное управление в современной России: проблемы трансформации и актуальные управленческие задачи. *Beneficium*. 2020;36(3):21–27.
Makoveychuk A.V. Digitalization of public administration in Russia: issues of transformation and current management tasks. *Beneficium*. 2020;36(3):21–27. (In Russ.)

Об авторах:

Алексеева Марина Владимировна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой «Теория и история государства и права», Донской государственной технической университет (344003, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1); доцент кафедры «Государственно-правовые дисциплины», Ростовский филиал Российской таможенной академии (344002, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пр-т Буденновский, 20), [ORCID](#), [SPIN-код](#), alekseeva80@yandex.ru

Рокотянская Анна Анатольевна, преподаватель кафедры «Теория и история государства и права», Донской государственной технической университет (344003, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), [ORCID](#), [SPIN-код](#), kondratoanna@yandex.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

About the Authors:

Alekseeva Marina Vladimirovna, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Head of the Theory and History of the State and Law Department, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), Associate Professor of the State Legal Disciplines Department, Rostov Branch of Russian Customs Academy (20, Budennovskii Ave., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation), [ORCID](#), [SPIN-code](#), alekseeva80@yandex.ru

Rokotyanskaya Anna Anatolievna, Lecturer at the Theory and History of State and Law Department, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), [ORCID](#), [SPIN-code](#), kondratoanna@yandex.ru

Conflict of Interest Statement: the authors declare no conflict of interest.

All authors have read and approved the final manuscript.

Поступила в редакцию / Received 30.04.2025

Поступила после рецензирования / Revised 13.05.2025

Принята к публикации / Accepted 14.05.2025