

РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ



УДК 128

Оригинальное теоретическое исследование

<https://doi.org/10.23947/2414-1143-2025-11-2-57-61>



Аксиология болезни в религиозной философии XX века

В.С. Гриценко

Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

✉ crosby9509@mail.ru

Аннотация

Введение. Статья посвящена исследованию ценности болезни в религиозной философии XX в. Особый научный интерес представляет изучение ряда трудов нескольких отечественных и зарубежных философов и богословов, работавших в прошлом столетии над проблемами здоровья и болезни: Лука (Войно-Ясенецкий), П. Калиновский, К.С. Льюис и митрополит Антоний Сурожский. Целью данного исследования является поиск в работах религиозных философов положительного аспекта болезни. Достижение поставленной цели требует решения нескольких исследовательских задач: выявление философских работ, содержащих положительный взгляд на проблему существования болезни в отечественной и зарубежной философии XX в.; поиск в установленных работах причин, по которым болезнь может рассматриваться как благо по отношению к страдающему ею человеку, а также определение роли болезни в обществе прошлого века.

Материалы и методы. В качестве общенаучных методов научного исследования применяются описательный, исторический и сравнительный методы исследования, отдельное использование получают дедуктивный и индуктивный методы, а также методы анализа и синтеза данных. Особая роль принадлежит применению диалектического метода.

Результаты исследования. Религиозный мыслитель и врач архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий) считал, что положительный аспект болезни раскрывается в духовном укреплении человека благодаря формирующемуся во время нее представлению о единстве с Богом, ещё один отечественный мыслитель и врач – П. Калиновский полагал, что болезнь способствует обращению неверующего человека в веру, осознанию им ценности жизни, а также физически укрепляет организм человека. Британский религиозный философ и писатель К.С. Льюис считал, что положительный аспект болезни проявляется в духовном и физическом укреплении человека, развитии у заболевшего сопереживания. Британский религиозный мыслитель русского происхождения митрополит Антоний Сурожский считал, что ценностный аспект болезни заключается в положительной динамике в поведении заболевшего человека.

Обсуждение и заключение. Сделан вывод, что аксиологический аспект болезни, присутствующий в работах отечественных и зарубежных мыслителей – архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого), П. Калиновского, К.С. Льюиса, митрополита Антония Сурожского, получает свое раскрытие в утверждении, что болезнь мобилизует физический и духовный потенциал человека, помогает ему осознать ценность жизни, способствует развитию у заболевшего человека эмпатии и пробуждает религиозные чувства. При этом в статье не отрицается наличие негативной составляющей болезни и ее масштабных социальных последствий, однако демонстрируется характерный для христианства особый взгляд на глубинный смысл вызываемых ею страданий.

Ключевые слова: болезнь, христианство, страдание, здоровье, русская религиозная философия, врач

Для цитирования. Гриценко В.С. Аксиология болезни в религиозной философии XX века. *Научный альманах стран Причерноморья*. 2025;11(2):57–61. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2025-11-2-57-61>

Axiology of Disease in Religious Philosophy of the 20th Century

Vladislav S. Gritsenko 

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

✉ crosby9509@mail.ru

Abstract

Introduction. The article is devoted to the study of the value of disease in religious philosophy of the 20th century. Of particular scientific interest is the study of a number of works by several domestic and foreign philosophers and theologians who worked on health and disease in the last century: Luka Voino-Yasenetsky, P. Kalinovsky, K.S. Lewis and Metropolitan Anthony Sourozhsky. The purpose of this study is to search the works of religious philosophers for a positive aspect of disease. Achieving this goal requires solving several research problems: identifying philosophical works containing a positive view of the problem of disease existence in domestic and foreign philosophy of the 20th century; searching in these works for the reasons why disease can be considered as a blessing in relation to a person suffering from it, as well as determining the role of disease in the society of the last century.

Materials and Methods. Descriptive, historical and comparative methods of scientific research are used as general scientific methods of scientific research. Deductive and inductive methods, as well as methods of analysis and synthesis of data, are used separately. A special role belongs to the dialectical method.

Results. The religious thinker and doctor Archbishop Luka Voino-Yasenetsky believed that the positive aspect of disease is revealed in the spiritual strengthening of a person due to the idea of unity with God, another domestic thinker and doctor P. Kalinovsky believed that disease contributes to the conversion of an unbeliever to faith, their awareness of the life value, and also physically strengthens the human body. The British religious philosopher and writer K.S. Lewis believed that the positive aspect of disease manifests itself in the spiritual and physical strengthening of a person, the development of empathy. The British religious thinker of Russian origin Metropolitan Anthony Sourozhsky believed that the value aspect of disease lies in the positive dynamics in the behavior of a sick person.

Discussion and Conclusion. It was concluded that the axiological aspect of disease, present in the works of domestic and foreign thinkers such as Archbishop Luke Voino-Yasenetsky, P. Kalinovsky, K.S. Lewis, Metropolitan Anthony Sourozhsky, is revealed in the statement that disease mobilizes physical and spiritual potential of a person, helps them realize the value of life, contributes to the development of empathy and awakens religious feelings. At the same time, the article does not deny the presence of a negative component of disease and its large-scale social consequences, however, a special view characteristic of Christianity on the deep meaning of the suffering caused by it is demonstrated.

Keywords: disease, Christianity, suffering, health, Russian religious philosophy, doctor

For Citation. Gritsenko V.S. Axiology of Disease in Religious Philosophy of the 20th Century. *Science Almanac of Black Sea Region Countries*. 2025;11(2):57–61. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2025-11-2-57-61>

Введение. Оправдание болезни и страдания традиционно и абсолютно заслуженно вызывает негатив со стороны большей части современного общества. Болезнь, особенно если она протекает в тяжелой форме, лишает человека сил, способности выполнять какие-либо элементарные повседневные действия, вызывает плохое расположение духа, приводит к депрессии в её различных формах. Рассуждения о роли и значении болезни в жизни человека зависят от особенностей его мировоззрения, от того, является или нет рассуждающий о ней человек человеком религиозным. С точки зрения христианского вероучения, болезнь имеет не только внешнюю ярко выраженную негативную составляющую, но, как ни странно, глубинное положительное значение, которое может быть по-разному истолковано религиозными мыслителями. Целью данного исследования является поиск в работах религиозных философов XX в. положительного аспекта болезни.

Само обращение к проблеме болезни в истории философской мысли уходит своими корнями в философию Древней Греции. В сочинениях Гиппократ, Эмпедокла, Платона и Аристотеля мы находим многочисленные рассуждения о болезни и здравии. Каждый из данных представителей философии по-своему осмысливал болезнь и признавал наличие смысла в существовании страдания в мире. Так, Платон в диалоге «Софист» определял ее как разлад, некий порок души, а Аристотель в «Метафизике» – как изменение, поражающее тело человека.

Вместе с распространением христианства в Европе получает свое развитие особый взгляд на болезнь и страдание, который подразумевает наличие в них неочевидного положительного смысла, что связано с подробным описанием в Библии страданий Самого Иисуса Христа, его учеников, а также болезней и страданий, выпавших на долю героев библейских притч и сказаний. Важную роль играет описание награды, ожидающей тех, кто стойко переносит испытание и боль, сохраняя веру в душе и продолжая из последних сил оказывать помощь другим людям.

В одном из отрывков Ветхого Завета мы находим рассказ о происхождении страдания: «Проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей; терния и волчцы произрастят она тебе; и будешь питаться полевой травой. В поте лица твоего будешь есть хлеб, даколе не возвратишься в землю, из которой ты взят; ибо прах ты, и в прах возвратишься» (Быт. 3, 17–19). На первый взгляд кажется, что источником страдания и болезни,

которая непременно влечет его за собой в Священном Писании, выступает божественная воля, однако разъяснения, сделанные богословами прошлого и настоящего, проливают свет на природу страдания. В «Беседах» Святителя Иоанна Златоуста говорится о человеке как источнике возникновения болезни и страдания в мире и тем самым поясняется скрытый смысл данного библейского отрывка: «Во всем этом полно логических несостыковок: Бог не сотворил болезнь, но человек мог заболеть; бог не сотворил смерти, но сказал Адаму, что тот может умереть» [1].

В результате совершенного первым человеком выбора его дух был поврежден, что привело к неправильному функционированию тела, к болезни и физическому страданию. Об этом же говорят и современные российские богословы – архимандрит Алипий (Костальский-Бороздин) и архимандрит Исая (Белов) [2]. Согласно данным богословам, виновником существования болезней и страдания является не кто иной, как сам человек, поскольку в результате свободного выбора он совершил грехопадение. Сотворенный изначально царствовать над миром, человек допустил что бы мир господствовал над ним. Первые люди стали переносить страдания, вызванные холодом, либо жарой, либо агрессией животных по отношению к ним на земле. Бог же только сообщил им о том, что отныне болезнь и страдание станут неотъемлемой частью их жизни.

Материалы и методы. При проведении исследования были задействованы как общенаучные методы, так и методы, используемые в философских и исторических науках. Благодаря применению описательного, исторического и сравнительного методов научного исследования осуществлен поиск, описание и сравнение работ русских и зарубежных религиозных мыслителей, посвященных проблеме болезни. Благодаря применению дедуктивного и индуктивного методов научного исследования, при анализировании высказываний отдельных мыслителей, а также анализе и синтезе полученных данных, сделаны выводы о присутствии в их трудах положительного аспекта болезни.

Результаты исследования. В философии XX в. проблема существования болезни и отношения к вызываемым ею страданиям стала особым объектом внимания в связи с развитием медицины, а также масштабными мировыми военными конфликтами и их социально-культурными последствиями. Наиболее часто к проблеме болезни обращались те, мыслители, которые сталкивались с ней постоянно в жизни, поскольку помимо философии занимались врачебной деятельностью или были священнослужителями. В первой половине XX в. в России религиозно-философские идеи о сущности болезни и её подлинном значении выражал архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий), посвятивший данной теме отдельную работу «Когда я немощен, тогда силен». Данный мыслитель был не только священнослужителем Русской Православной Церкви, но и врачом, к которому ежедневно приходили на приём люди, испытывающие страдания разной степени тяжести, ему также приходилось оперировать на войне, лечить раненых солдат и мирных граждан.

В данной работе богослов, отмечал, что болезнь необходима человеку, чтобы почувствовать свое духовное единение с Богом, к которому каждый верующий способен прийти разными путями: «Почему легко идти за Ним по тернистому пути? Потому что будешь идти не один, выбиваясь из сил, а будет тебе сопутствовать Сам Христос, потому что Его безмерная благодать укрепляет силы, когда изнываешь под игом Его, под бременем Его; потому что Он Сам будет поддерживать это бремя, этот крест» [3, с. 322].

Архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий) подчеркивал, что, безусловно, болезнь есть испытание, прохождение через которое должно духовно укрепить человека. Это испытание может заключаться как в осознании собственной беспомощности страдающим болезнью человеком, так и в выдержке при обвинении его в немощи во время болезни со стороны здоровых людей: «Подумайте, не сила ли это Божья, совершающаяся в немощи? Бог призывает не немощных, Бог руками их творит великие Свои преславные дела» [3, с. 373].

По мнению богослова, переносящий болезнь переносит ее не в одиночестве, в это время вместе с ним находится Бог: «Тяжелое это было бремя, но вспомните о нем, как о светлой радости, как о великой милости Божией, ибо благодать Божия изливается преизобильно на всякого, кто несет бремя Христово. Именно потому, что бремя Христово нераздельно с благодатью Христовой, именно потому, что Христос того, кто взял крест и пошел за Ним, не оставит одного, не оставит без Своей помощи, а идет рядом с ним, поддерживает его крест, укрепляет Своей благодатью» [3, с. 322].

Согласно архиепископу Луке (Войно-Ясенецкому), болезнь надо рассматривать с точки зрения силы, а не с точки зрения слабости, как духовное укрепление человека, путем испытания, которое ему под силу пройти: «Надо благодарить Бога, когда мы в немощах, в обидах, в нуждах, в притеснениях за Христа, ибо тогда мы истинно сильны. Будем искать не силы мира сего, а немощей, Богом посылаемых. Будем благодарить, будем радоваться, когда Бог посылает нам болезни, когда претерпеваем великую скорбь от смерти близких своих, когда терпим нужду, голод, холод, когда преследуют нас, когда издеваются над нами, когда поносят нас» [3, с. 374].

Таким образом, данный религиозный мыслитель усматривал в существовании болезни глубокий положительный смысл, который, по его мнению, заключался в укреплении воли человека посредством представления о духовном единстве с Богом.

В второй половине XX в. о проблеме существования болезни с точки зрения христианства рассуждал также другой русский религиозный мыслитель и врач П. Калиновский. Данный ученый так же, как и архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий), считал, что болезнь и переносимые в ее результате страдания имеют не только ярко выраженный негативный, но и позитивный смысл. Осознание человеком наличия у себя смертельного заболевания способно обратить его в веру. В своей работе «Переход. Последняя болезнь, смерть и после» П. Калиновский приводил примеры неверующих людей, которые узнав о наличии у себя серьезного заболевания постепенно пришли к вере в Бога. Данный мыслитель полагал, что положительной стороной болезни может быть названа ее способность к раскрытию скрытого

потенциала организма человека. Например, у теряющего зрение в результате болезни человека обостряется слух.

Подобной точки зрения на ценность болезни и возможность развития полученных в результате ее наступления способностей организма придерживается также современный философ В.А. Кувакин: «Болезнь может побудить человека не только к ее преодолению, но и к восхождению, к укреплению воли к жизни» [4, с. 191]. Данный философ считает человека уникальным существом, обладающим такими качествами, благодаря которым он может обрести на пользу себе болезнь или инвалидность. П. Калиновский акцентировал внимание также на том, что ценность жизни в христианском вероучении гораздо превышает многие другие ценности. Описывая случай с тяжело раненым солдатом, находящимся между жизнью и смертью, мыслитель вспоминал сказанное им о возможности выбора: «Солдат, тяжело раненый на поле боя, видел свое искалеченное тело и слышал голос. Он думал, что с ним говорил Иисус Христос. Ему была дана возможность вернуться в земной мир, где он будет калекой, или остаться в загробном мире. Солдат решил вернуться на землю» [5, с. 82].

По словам О.А. Орленко, русские философы: «... не могли не писать о смерти, равно как и не могли рассматривать ее вне религиозного контекста, поскольку жили во время тяжелых событий, когда в их родной стране было неспокойно, вокруг погибали люди, в прошлое уходили старые социальные порядки, а на их месте только начинали формироваться новые, и только наличие религиозной веры помогало им преодолеть все те социально-политические потрясения, которые выпали на долю их Родины» [6, с. 36]. Для П. Калиновского положительный смысл болезни заключался в возможности пробуждения у неверующего человека религиозных чувств, а также скрытых способностей собственного организма. Одним из важнейших положительных моментов болезни и вызываемых ею страданий, мыслитель считал осознание подлинной ценности жизни.

Среди зарубежных религиозных мыслителей XX в. наличие положительного аспекта у болезни и страдания отмечал британский философ и писатель К.С. Льюис В работе «Страдание» Льюис К.С. подчеркивал, что болезнь является серьезным испытанием, прохождение через которое способно раскрыть скрытый потенциал организма человека, усилить отдельные функции его организма. Например, поддерживать в тоне нервной систему при ощущении человеком легкой боли. Признание общности страдания сплачивает людей, но объективно общего страдания не существует, у каждого свое собственное страдание, а потому для каждого человека возможны разные варианты раскрытия положительной стороны перенесенных им страданий.

В частности, К.С. Льюис считал, что болезнь способна пробудить в человеке лучшие моральные качества, сделать его более сострадательным, эмпатичным: «Во-первых боль – только центр системы, в которую входят еще страх и сострадание. Даже если она сама не имела духовной ценности, ценно уже и то, что кто-то кого-то пожалел и кто-то чего-то испугался» [7, с. 70]. Или же у кого-то болезнь может способствовать осознанию потребности в религиозной вере, пробудив у неверующего религиозные чувства. Когда человек совершает какой-либо поступок, не доставляющий ему страданий, он не задумывается о том, что этот поступок может быть божественным волеизъявлением, но страдая от болезни человек начинает считать ее наступление следствием божественной боли. Данный религиозный мыслитель полагал что положительным аспектом болезни является её способность духовного и физического преображения человека, заключающаяся в развитии у него сопереживания по отношению к другим людям и укреплении его организма.

Наличие положительной стороны у болезни подмечалось также западным православным богословом митрополитом Антонием Сурожским, который так же, как архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий) и П. Калиновский имел медицинское образование и трудился в военном госпитале. Взгляды митрополита Антония Сурожского на положительную сторону болезни получили выражение в работе «Жизнь. Болезнь. Смерть». Богослов определял болезнь как один из кризисов, ожидающих человека в ходе его жизни, называл болезнь «неврозом», поскольку считал, что ее наступление держит человека в состоянии постоянной тревоги, напоминает ему о том, что он смертен и не может сам управлять своей жизнью и телом. Однако помимо негативной составляющей болезни, митрополит Антоний Сурожский ставил акцент на том, насколько она способна изменить духовный мир и поведение человека в обществе в положительную сторону. Важно не только как будет вести себя сам заболевший, но и то, как будут вести себя находящиеся с ним рядом близкие люди, а также посещающие его врач и священнослужитель.

Неправильные действия священнослужителя по отношению к заболевшему способны вызвать у него смятение и даже ускорить наступление смерти. Правильное общение священнослужителя со страдающим болезнью человеком является настоящим искусством, в котором священнослужителю необходимо постоянно совершенствоваться. Овладеть этим искусством священник может либо обретя собственный опыт болезни, либо в результате наблюдения за болезнью других людей: «... пасторское попечение о больных должно начинаться, когда люди здоровы, начинаться с установления простых, дружеских отношений» [8]. Священнослужитель должен не только уметь подбирать правильные слова, но и сохранять молчание, в те моменты, когда этого требует ситуация: «Пусть болтовня отступит, даст место глубокому, собранному, полному подлинной человеческой заботливости молчанию» [8]. Таким образом, положительный аспект смерти раскрывался в работе митрополита Антония Сурожского через признание ее положительного воздействия на поведение в социуме как самого заболевшего, так и окружающих во время его болезни людей.

Обсуждение и заключение. Таким образом, исследование текстов нескольких представителей отечественной и зарубежной религиозной философии XX в., содержащих в себе анализ и последующее осмысление идей о ценностном аспекте болезни, позволили прийти к следующим выводам: создавшие их мыслители считали что болезнь способствует раскрытию скрытого физического и духовного потенциала человека, способствует осознанию ими подлинной ценности жизни, не только ценности жизни самого заболевшего, но и ценности жизни окружающих его

людей. Болезнь может обратить в веру неверующего человека, предоставить ему возможность духовно пережить те страдания, которые переживал Господь, апостолы, святые согласно христианским источникам. Кроме того, собственные болезнь и страдания способны сделать человека более эмпатичным и внимательным по отношению к другим людям. Данные положения свидетельствуют о наличии положительного аспекта в религиозной мысли XX в., что представляет значительный научный интерес в связи с напряженной мировой духовной обстановкой, выражающейся в росте числа самоубийств и депрессивных расстройств в социуме, заявлениях об отсутствии смысла жизни.

Список литературы / References

1. Иоанн Златоуст. *О статуях*. Беседа 11. 2. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/besedy-o-statujah/ (дата обращения: 13.02.2025)
John Chrysostom. *O statuyakh = About statues*. Conversation 11. 2. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/besedy-o-statujah/ (accessed: 13.02.2025) (In Russ.)
2. Архимандрит Алипий (Костальский-Бороздин), Архимандрит Исая (Белов). Физические следствия грехопадения. *Догматическое богословие. Курс лекций*. Сергиев-Посад: Свято-Троицкая Сергиева лавра; 1997. С. 240–241.
Archimandrite Alipiy Kostalsky-Borozdin, Archimandrite Isaiah Belov. *Fizicheskiye sledstviya grekhopadeniya = Physical consequences of the fall. Dogmatic theology. Course of lectures*. Sergiev Posad: Holy Trinity Sergius Lavra; 1997. Pp. 240–241 (In Russ.)
3. Колымагин Б. *Святой хирург. Сталинская премия архиепископ*. Москва: АСТ; 2018. С. 320–323.
Kolymagin B. *Svyatoy khirurg. Stalinskaya premiya arkhieypiskop = Holy surgeon. Stalin Prize Archbishop*. Moscow: AST Publishing House; 2018. Pp. 320–323 (In Russ.)
4. Кувакин В.А. *Твой рай и ад: Человечность и бесчеловечность человека (Философия, психология и стиль мышления гуманизма)*. СПб.: Алетейя; Москва: Логос; 1998. 360 с.
Kuvakin V.A. *Tvoy ray i ad: Chelovechnost i beschelovechnost cheloveka (Filosofiya, psikhologiya i stil myshleniya gumanizma) = Your paradise and hell: Humanity and inhumanity of man (Philosophy, psychology and style of thinking of humanism)*. Saint Petersburg: Aletheia; Moscow: Logos; 1998. 360 p. (In Russ.)
5. Калиновский П. *Переход. Последняя болезнь, смерть и после*. Москва: Духовное преображение; 2022. 384 с.
Kalinovsky P. *Transition. Poslednyaya bolezni, smert i posle = Last disease, death and after*. Moscow: Spiritual transformation; 2022. 384 p. (In Russ.)
6. Орленко О.А. Религиозно-философская трактовка проблемы смерти писателями-врачами в России конца XIX – первой половины XX веков. *Научная мысль Кавказа*. 2024;3:30–37.
Orlenko O.A. *Religiozno-filosofskaya traktovka problemy smerti pisatelyami-vrachami v Rossii kontsa XIX – pervoy poloviny XX vekov = Religious and philosophical interpretation of the problem of death by writers-doctors in Russia at the end of the 19th – first half of the 20th centuries. Scientific thought of the Caucasus*. 2024;3:30–37 (In Russ.)
7. Льюис К.С. Страдание. *Христианство: Сборник*. М.: АСТ; 2018. С. 60–76.
Lewis K.S. *Stradaniye = Suffering. Christianity: Collection*. Moscow: AST; 2018. Pp. 60–76. (In Russ.)
8. Митрополит Сурожский Антоний (Блум). *Жизнь. Болезнь. Смерть*. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Antonij_Surozhskij/zhizn-bolezn-smert/ (дата обращения: 13.11.2024)
Metropolitan Anthony Sourozhsky (Bloom). *Zhizn. Bolezn. Smert = Life. Disease. Death*. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Antonij_Surozhskij/zhizn-bolezn-smert/ (accessed: 13.11.2024)

Об авторе:

Гриценко Владислав Сергеевич, документовед кафедры философии и мировых религий, Донской государственной технической университет (Российская Федерация, 344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), [ORCID](https://orcid.org/0000-0001-9150-9509), crosby9509@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

About the Author:

Gritsenko Vladislav Sergeevich, document specialist, Department of Philosophy and World Religions, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), [ORCID](https://orcid.org/0000-0001-9150-9509), crosby9509@mail.ru

Conflict of Interest Statement: the author declares no conflict of interest.

The author has read and approved the final version of manuscript.

Поступила в редакцию / Received 27.03.2025

Поступила после рецензирования / Reviewed 10.04.2025

Принята к публикации / Accepted 14.04.2025