

ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ



УДК 72.012



Оригинальное теоретическое исследование

<https://doi.org/10.23947/2414-1143-2025-11-2-32-36>



Осмысление роли культурной идентичности в современном этнодизайне. Теоретические аспекты

Е.Г. Наумова 

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

✉ design-naumova@mail.ru

Аннотация

Введение. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации является одной из важных для современного общества. Рассмотрение роли и значения культурной идентичности в проектной культуре этнодизайна на современном этапе является актуальным и своевременным. Цель исследования – изучить роль культурной идентичности в процессе формирования этнодизайна как типа проектной культуры, ориентированного на национальную специфику. Задачи исследования: в контексте современной проектной культуры раскрыть понятие «культурная идентичность», исследовать основы творческого процесса в этнодизайне как художественного приема в наследовании культурных традиций.

Материалы и методы. Методологический подход позволяет сделать обоснование проектности культуры; применяется историко-культурологический подход к исследованию проектной культуры этнодизайна; метод исторической аналогии учитывает особенности формообразования этнокультурного образца, которые влияют на способы его построения в этнодизайне. Используется метод построения этнографического образца, обусловленного особенностями его формообразования. В экокультурологическом подходе исследования этнодизайна проектный процесс определяется как направление развития «традиция – инновация».

Результаты исследования. Этнодизайн является важным компонентом современной проектной культуры в системе этнокультурных ценностей, сохраняющий и развивающий традиционную материальную культуру. Этнодизайн обеспечивает эстетическую ценность этнических культурных элементов в проектной культуре, воспроизводит особенности предметной среды, выполняет социокультурные функции, сохраняет этнохудожественные константы и их историческое значение. На основании комплексного подхода, изучения источниковой базы, отдельных научных исследований по теме показана роль культурной идентичности в процессе формирования этнодизайна как типа проектной культуры, значимость диалога этнодизайна с этнической традицией.

Обсуждение и заключение. В проектной культуре этнодизайна на современном этапе реализуется передача культурной идентичности, которая приобретает новые характеристики и приспосабливает традиционные образцы к новым условиям реальности. Этнодизайн в современном мире осуществляет трансляцию исторической памяти народа. Глобализация в современном мире принесла перемены, которые стали поворотным моментом в дальнейшем развитии проектной культуры этнодизайна, и, как следствие, ее переориентации на культурную идентичность, традиционную культуру, историческое наследие.

Ключевые слова: этнодизайн, проектная культура, культурная идентичность, этнокультурная традиция

Для цитирования. Наумова Е.Г. Осмысление роли культурной идентичности в современном этнодизайне. Теоретические аспекты. *Научный альманах стран Причерноморья*. 2025;11(2):32–36. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2025-11-2-32-36>

Making Sense of the Role of Cultural Identity in Contemporary Ethnodesign. Theoretical Aspects

Ekaterina G. Naumova 

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

✉ design-naumova@mail.ru

Abstract

Introduction. This article examines the role and importance of cultural identity in the project culture of ethnodesign at the present stage. The problem of preserving cultural identity in the context of globalization is one of the most important for society. The culturological approach to the study of the construction of the entire project process is presented in the system of traditions and the use of various innovative technologies, as a dialogue between ethnodesign and ethnic tradition. The purpose of this study is to study the role of cultural identity in the process of forming an ethnodesign as a type of project culture focused on national specifics. Research objectives: To study the concept of “cultural identity” in the context of modern project culture. To study the basics of the creative process in ethnodesign as an artistic device in the inheritance of cultural traditions.

Materials and Methods. For our study of the relationship between cultural identity and ethnodesign, several methodological approaches will be used to study the problem. The methodological approach in our study allows us to make a justification for the design of culture. In the historical and cultural approach to the study of the project culture of ethnodesign, its sources of creativity based on cultural identity are considered. The method of historical analogy takes into account the peculiarities of the formation of an ethnocultural sample, which affect the ways of its construction in ethnodesign. The method of constructing an ethnographic sample due to the peculiarities of its formation. In the ecocultural approach of ethnodesign research, the design process is defined as the direction of development “tradition – innovation”.

Results. Ethnodesign is an important component of modern project culture in the system of ethnocultural values, preserving and developing traditional material culture. Ethnodesign provides the aesthetic value of ethnic cultural elements in the project culture, reproduces the features of the subject environment, performs socio-cultural functions, preserves ethnoartistic constants and their historical significance.

Discussion and Conclusion. At the present stage, the project culture of ethnodesign implements the transfer of cultural identity, which acquires new characteristics and adapts traditional patterns to new conditions of reality. Ethnodesign in the modern world carries out the transfer of the historical memory of the people. Globalization in the modern world has brought changes that will serve as a turning point in the further development of the project culture of ethnodesign, its reorientation towards cultural identity.

Keywords: ethnodesign, project culture, cultural identity, ethnocultural tradition

For Citation. Naumova E.G. Making sense of the role of cultural identity in contemporary ethnodesign. Theoretical aspects. *Science Almanac of Black Sea Region Countries*. 2025;11(2):32–36. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2025-11-2-32-36>

Введение. Проблема формирования и сохранения культурной идентичности в проектной культуре сегодня приобретает наибольшую актуальность в связи с нарастающей глобализацией в современном мире. Этнодизайн занимает одно из ведущих мест в процессе сохранения культурной идентичности и выступает как один из значимых видов искусства, способный транслировать уникальные культурные традиции определенного народа или этноса. Междисциплинарный подход в методологии дизайн-проектирования выводит проблемы культурной идентичности на первый план исследования. Междисциплинарное слияние исторических наук, этнографических исследований, искусствоведения осуществляется в проектной культуре этнодизайна, способствуя формированию культурной идентичности обучаемых.

Сегодня этнодизайн охватывает обширную зону жизнедеятельности человека. Это связано с повышенным интересом к национальной культуре, развитием внутреннего туризма, в частности, популяризацией сельского и экотуризма. В системе образования дизайн и этнодизайн представляются как междисциплинарная комплексная проектно-художественная деятельность. Интеграция гуманитарных и инженерно-технических наук позволяет вывести на новый уровень художественное мышление в проектной культуре, передачу традиций народного искусства на промышленной основе. «Центральной проблемой дизайна является создание культурно- и антропосообразного предметного мира, эстетически оцениваемого как гармоничный, целостный. Отсюда особая важность для дизайна – использование наряду с инженерно-техническими и естественнонаучными знаниями средств гуманитарных дисциплин – философии, культурологии, социологии, психологии, семиотики и др. Все эти знания интегрируются в акте проектно-художественного моделирования предметного мира, опирающегося на образное, художественное мышление» [1, с. 39].

Пропаганда радикального функционализма стала основой формирования так называемого «интернационального стиля» в дизайне, где форма следует функции. Это движение относится к началу прошлого столетия, возникло в период бурного промышленного роста. «Одним из негативных последствий этого лозунга можно считать обесценивание и уничтожение в современном мире этнокультурной идентичности и богатого национального сво-

образия в окружающем нас предметном мире, так же это связано с высоким ростом индустрии «симулякров» и виртуализации вещей. Немаловажную роль играет фактор внутриличностной и межличностной отчужденности людей от современной действительности, что ведет к приверженности машинерии и вещиизму» [2].

Основой современного дизайн-проектирования является принцип рациональности и функциональности, рожденный в процессе интеграции художественной культуры и материальной. Если обратиться к предыстории дизайна, до времени промышленной революции, то ясно прослеживается, что истоки дизайна относятся к декоративному народному искусству и ремесленному творчеству.

Исследуя современное состояние мирового сообщества, можно отметить критическое наступление современных технологий на общечеловеческие и культурные ценности, унификацию предметно-пространственной среды, что приводит к потере идентичности народонаселения. Вне культурной парадигмы дизайн становится источником отчуждения индивида в средовом пространстве. Путь к гуманизации окружающей среды специалисты видят через возврат к культурным традициям в проектной культуре, отражающим национальное и региональное культурное разнообразие в материальном и духовном мире.

В последнее время в гуманитарных науках особое внимание уделяется вопросам и проблемам национальной культуры, уникальности национального разнообразия, которые составляют основу этнодизайна. Очевидно, что этнодизайн необходимо рассматривать в контексте традиционной культуры, где находятся его истоки и основы, определяющие формирование культурной идентичности. В начале 2000-х гг. большой интерес к проблеме культурной идентичности в проектной культуре имел место в исследованиях культурологической направленности.

В своих работах по исследованию проектной культуры О.И. Генисаретский рассматривает культурную идентичность как часть смыслообраза концепции проекта «Дизайн необходим для осуществления проектной деятельности в среде обитания, отображающейся в образе жизни» [3]. В исследованиях Кантора социальные отношения и определенная культура являются основным фактором проектной культуры, которая осуществляет создание окружающей предметной среды согласно определенным культурным нормам и ценностям [4, с. 98]. Э. Эрикссон рассматривает идентичность «...как вдохновенное чувство тождества и целостности, а процесс, охватывающий все стадии жизни человека, фактически – это история его жизни, которая обнаруживает себя прежде всего, в критических ее моментах» [5, с. 205]. Согласно исследованиям, этнодизайн наследует духовные традиции, художественные ценности и ориентируется на культурную идентичность данного общества и целого народа. Исследование этнодизайна в различных аспектах творческой направленности, эстетического и художественного взаимодействия с национальными культурными особенностями представлено в работах Г.Г. Курьеровой [6].

Анализ современных научных работ показывает, что сохранение в проектной культуре этнодизайна, уникальности региональной культуры, понимание всех ценностей этнической культуры, составляющей феномен культурной идентичности, дает возможность дизайнеру воплотить в проектную идею этническое культурное своеобразие. «Специфика этнодизайна дает возможность в проектной среде передавать ментальность, обычаи и нравы, традиции, составляющие культурную идентичность данного народа и воплощать их в художественном моделировании окружающего мира, в контексте художественного мышления.» [7, с. 142]. В своих работах К.М. Кантор трактует культуру как «...проект, и по которому строятся все особые виды деятельности этой культуры, нравы и обычаи, национальная ментальность, сам человек» [8, с. 241]. Можно сделать вывод, что вектор исторического развития каждого народа в конкретном историческом контексте определяется проектом конкретного культурного и исторического типа, основанного на национальной культуре.

Цель данного исследования – изучить особенности культурной идентичности в системе этнокультурных ценностей и исследовать феномен этнодизайна как национально-специфического типа проектной культуры и носителя культурной идентичности. Задачи исследования: рассмотреть понятие «культурная идентичность» в контексте проектной культуры; определить основы проектной культуры этнодизайна как носителя и ретранслятора культурной идентичности.

Материалы и методы. Для исследования связи культурной идентичности и этнодизайна применяется несколько подходов для изучения. Методологический подход позволяет дать обоснование проектности культуры. При проектировании средовых объектов в этнодизайне существует необходимость понимания источников образа среды, особенностей национальных или региональных, которые относятся к этнокультурному наследию. Выражение в проектных образах новых форм элементов этнической культуры определяется как стилизация, интерпретация или имитация. Они все связаны с этнической традицией – важнейшей категорией сохранения этнокультурного опыта.

Элементы этнической традиции находят отражение в процессе художественного взаимодействия и художественно-образной системе [9, с. 50], в ряде работ рассматриваются принципы художественного формообразования в этнодизайне, где духовное содержание художественного произведения основано на этнической традиции с ее уникальной ментальностью [10]. Данные исследования дают основание сделать вывод, что осознание этнической традиции имеет методологическое значение в процессе формирования культурной идентичности в этнодизайне.

Факт зарождения современного дизайна как вида искусства рассматривается в историческом аспекте – дизайн сформировался на основе традиционного ремесла и прикладного искусства. Изучая процесс формирования этнодизайна в контексте традиционной материальной культуры, необходимо проследить его историко-культурную преемственность в сфере народного ремесленного искусства и прикладного творчества. Для реализации проектов в современном этнодизайне активно используется метод исторической аналогии или метод историзма [11, с. 344].

В экокультурологическом подходе исследования этнодизайна проектный процесс определяется как направление развития «традиция – инновация», где традиционный ремесленный подход к созданию объектов дизайна рассматривается под углом современных условий и технологий. Различные подходы к изучению особенностей проектной культуры этнодизайна и его места в формировании культурной идентичности глубоко взаимосвязаны: создаваемая культурная среда формирует духовные запросы индивида, регулирует социальные отношения в обществе и взаимоотношения человека и природы.

Результаты исследования. Анализ и изучение источников по данной проблеме показал, что феномен культурной идентичности представляет собой сохранение в проектной культуре этнодизайна уникальности региональной культуры, понимание всех ценностей этнической культуры и этот подход дает возможность дизайнеру воплотить в проектную идею этническое культурное своеобразие. Глобализация оказывает значительное влияние на изменение культурной идентичности различных групп в современном обществе по мере включенности в глобальную систему взаимоотношений. Глобализация распространяет общие ценности, ведущие к унификации, под влиянием которой культурная идентичность приобретает оттенки не свойственные данной культуре.

В процессе работы были рассмотрены реализованные авторские проекты этнокультурной направленности в разных регионах Российской Федерации, где концепция базируется на основе этнокультурных исследований определенного народа: «Стойбище Айта-Булунг (этокомплекс Калмыкия), станица «Черкасская» (Ростов-на-Дону), хутор Старозолотовский (Ассоциация Самые красивые городки и деревни России) и музей под открытым небом «Тихий Дон» (Ростовская область), хутор Русский (этокомплекс Ростовская область). Было рассмотрено понятие «культурная идентичность» в контексте проектной культуры и определены основы проектной культуры этнодизайна как носителя и ретранслятора культурной идентичности в соответствии с целями и задачами данного исследования.

На основе проектного анализа сделаны выводы:

1. Культурная идентичность формируется путем понимания, изучения и принятия культурных ценностей, элементов сознания, определенных поведенческих норм и вкусов, доминирующих в данном обществе.
2. Потеря специфического понимания «духа места» происходит в отсутствии традиционной духовной и художественной традиции в обществе и в конечном результате способствует средовому напряжению.
3. В процессе проектирования культурных и туристических объектов повышается роль этнодизайна в формировании культурной идентичности с усилением его гуманитарно-просветительской функции.
4. Этнодизайн является важным компонентом современной проектной культуры в системе этнокультурных ценностей, сохраняющий и развивающий традиционную материальную культуру.
5. Этнодизайн обеспечивает эстетическую ценность этнических культурных элементов в проектной культуре, воспроизводит особенности предметной среды, выполняет социокультурные функции, сохраняет этнохудожественные константы и их историческое значение.

6. В проектной культуре происходит закономерный процесс актуализации народного традиционного искусства как транслирующего уникальный человеческий опыт эмоционально-психологического освоения мира.

Полученные данные дают основание сделать вывод, что осознание этнической традиции имеет методологическое значение в процессе формирования культурной идентичности в этнодизайне.

Обсуждение и заключение. Глобализация в современном мире привнесла и усилила тенденцию унификации образа жизни по европейским нормам, что привело к большим проблемам сохранения собственной культурной идентичности народов, делая их лишь проводником чужих ценностей и идей. Эти попытки регулирования локальных культур можно расценивать как угрозу утраты культурной и национальной идентичности народов. Трансформация традиционного культурного пространства формирует в обществе чувство неопределенности и тревоги.

В проектной культуре этнодизайна на современном этапе реализуется сохранение и передача культурной идентичности, которая приобретает новые характеристики и приспосабливает традиционные образцы к новым условиям реальности. Противопоставлением глобализации служит сохранение и самоутверждение различных национальных культур в данное время в соответствии с современными технологиями. В последнее время в этнодизайне отчетливо прослеживается стремление к междисциплинарным исследованиям: изучение культурного наследия, истории, традиционной культуры, региональных природных условий и духовного опыта, что обогащает в процессе обучения студентов, способствует передаче и сохранению культурного кода собственной идентичности.

Этнодизайн обращается к региональной проблематике, и в проектной деятельности возвращает в современный быт традиционные образцы посуды, мебели, которые воспроизводятся по старым образцам с применением новых технологий, создают определенную духовную среду для жизни людей, вписанную в культурный код данного народа. Глобализация в современном мире принесла перемены, которые послужат поворотным моментом в дальнейшем развитии проектной культуры этнодизайна, ее переориентации на культурную идентичность.

Список литературы / References

1. Михайлов С., Михайлова А. *История дизайна. Краткий курс*. Москва: Союз дизайнеров России; 2014. 120 с. Mikhaylov S., Mikhaylova A. *Istoriya dizayna. Kratkiy kurs = History of design. Brief course*. Moscow: Soyuz dizaynerov Rossii; 2014. 120 p. (In Russ.)
2. Наумова Е.Г. Наумов Н.В. Сущность и взаимосвязь искусства и дизайна как форм художественного творчества. *Манускрипт*. 2019;12(2):138–143.
- Naumova Ye.G. Naumov N.V. Sushchnost i vzaimosvyaz iskusstva i dizayna kak form khudozhestvennogo tvorchestva = The essence and relationship of art and design as forms of artistic creativity. *Manuskript*. 2019;12(2):138–143. (In Russ.)

3. Генисаретский О.И. *Проблемы исследования и развития проектной культуры дизайна* Автореф. дис. канд. искусствоведения. Москва; 1988. 22 с.

Genisaretskiy O.I. *Problemy issledovaniya i razvitiya proyektnoy kultury dizayna Avtoreferat dissertatsii kandidata iskusstvovedeniya* = *Problems of research and development of design project culture Abstract of dissertation of candidate of art criticism*. Moscow: 1988. 22 p. (In Russ.)

4. Кантор К.М. *Правда о дизайне. Дизайн в контексте культуры доперестроечного тридцатилетия (1955–1985). История и теория*. Москва: Архитектура; 2006. 263 с.

Kantor K.M. *Pravda o dizayne. Dizayn v kontekste kultury doperestroynogo tridsatiletiya (1955–1985). Istoriya i teoriya* = *The Truth about Design. Design in the Context of the Culture of the Pre-Perestroika Thirty Years (1955–1985). History and Theory*. Moscow: Arkhitektura; 2006. 263 p. (In Russ.)

5. Эриксон Э. *Идентичность: юность и кризис*. Москва; 2005. 278 с.

Erikson E. *Identichnost: yunost i krizis* = *Identity: youth and crisis*. Moscow; 2005. 278 p. (In Russ.)

6. Курьерова Г.Г. *Итальянская модель дизайна (проектно-поисковые концепции второй половины XX века)*. Автореф. дис. канд. искусствоведения. Москва; 2000. 23 с.

Kuryerova G.G. *Italyanskaya model dizayna (proyektno-poiskovyye kontseptsii vtoroy poloviny XX veka): avtoreferat dissertatsii kandidata iskusstvovedeniya* = *Italian design model (design and search concepts of the second half of the 20th century): abstract of the dissertation of a candidate of art history*. Moscow; 2000. 23 p. (In Russ.)

7. Розенсон И.А. *Основы теории дизайна*. СПб.: Питер; 2016. 256 с.

Rozenson I.A. *Osnovy teorii dizayna* = *Fundamentals of Design Theory*. Sankt Peterburg: Piter; 2016. 256 p. (In Russ.)

8. Меньшов А.В. Проблема формирования культурной идентичности в современном мире. Теоретические аспекты. *Наследие и современность*. 2023;6(4):411–423. <https://doi.org/10.52883/2619-0214-2023-6-4-411-423>

Menshov A.V. Problema formirovaniya kulturnoy identichnosti v sovremennom mire. Teoreticheskiye aspekty = The problem of formation of cultural identity in the modern world. Theoretical aspects. *Naslediye i sovremennost*. 2023;6(4):411–423. (In Russ.) <https://doi.org/10.52883/2619-0214-2023-6-4-411-423>

9. Русских Л.В. Идентичность: культурная, этническая, национальная. *Вестник Южно-уральского государственного университета. Социально-гуманитарные науки*. 2023;2:178–180.

Russkikh L.V. Identichnost: kulturnaya, etnicheskaya, natsionalnaya = Identity: cultural, ethnic, national. *Vestnik Yuzhno-uralskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsialno-gumanitarnyye nauki*. 2023;2:178–180 (In Russ.)

10. Нехвядович Л.И. Этническая традиция как стилеобразующая категория. *Мир науки, культуры, образования*. 2011;30(5):343–345.

Nekhvyadovich L.I. Etnicheskaya traditsiya kak stileobrazuyushchaya kategoriya = Ethnic tradition as a style-forming category. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*. 2011;30(5):343–345 (In Russ.)

11. Наумова Е.Г., Наумов Н.В. Опыт регенерации объекта региональной культуры и методы этнодизайна в реализации реконструктивных мероприятий. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. *International Scientific Conference «Construction and Architecture: Theory and Practice of Innovative Development» (CATPID-2020)*. Part 1. 26–30, September 2020, Nalchik. 2020;913(2). <https://doi.org/10.1088/1757-899X/913/2/022073>

Naumova Ye.G., Naumov N.V. Opyt regeneratsii obyekta regionalnoy kultury i metody etnodizayna v realizatsii rekonstruktivnykh meropriyatiy = Experience of regeneration of a regional cultural object and methods of ethnodesign in the implementation of reconstructive activities. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. 2020;913(2). *International Scientific Conference “Construction and Architecture: Theory and Practice of Innovative Development” (CATPID-2020)*. Part 1. 26–30, September 2020, Nalchik. (In Russ.) <https://doi.org/10.1088/1757-899X/913/2/022073>

Об авторе:

Наумова Екатерина Григорьевна, кандидат философских наук, доцент кафедры «Дизайн ШАДИ», Донской государственный технический университет (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), ORCID, SPIN-код, design-naumova@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

About the Author:

Naumova Ekaterina Grigoryevna, Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor of the Department of Design SHADI, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., 344003, Rostov-on-Don, Russian Federation), ORCID, SPIN-code, design-naumova@mail.ru

Conflict of Interest Statement: the author declares no conflict of interest.

The author has read and approved the final version of manuscript.

Поступила в редакцию / Received 26.02.2025

Поступила после рецензирования / Reviewed 10.03.2025

Принята к публикации / Accepted 12.03.2025