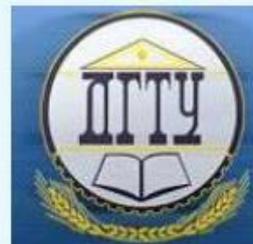


ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ



УДК 821.161.1:101

<https://doi.org/10.23947/2414-1143-2023-33-1-18-24>

Влияние русской художественной литературы на представление о жизни и смерти в русской философии

О. А. Орленко  

Донской государственный технический университет, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1

 osya8923@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию влияния русской художественной литературы на формирование представления о жизни и смерти в русской философии XIX–XX веков. Автор называет современных российских учёных, прямо или косвенно затрагивающих данную тему в своих научных работах. В статье обосновывается необходимость проведения данного исследования для углубления имеющихся знаний об истоках русской философии, а также для применения полученных результатов в воспитательном процессе современного вуза. Анализирование трудов русских философов позволяет автору установить критерии различия между философскими и художественными произведениями, осуществить поиск в трудах С. Н. Булгакова, Н. А. Бердяева, С.Л. Франка и А. Ф. Loseva имён русских писателей и поэтов, чьё литературное творчество способствовало возникновению у них интереса к экзистенциальной проблематике. Подчеркивается, что формирование представления о жизни и смерти в русской философии происходило не только под влиянием впечатления, полученного философами от знакомства с судьбами героев художественных произведений, но и под влиянием сведений о биографии создавших их классиков русской литературы, а также основных мотивов их художественного творчества.

Ключевые слова: русская художественная литература, духовная ситуация, рождение, жизнь, смерть, смысл жизни, русская философия.

Для цитирования. Орленко О. А. Влияние русской художественной литературы на представление о жизни и смерти в русской философии / О. А. Орленко // Научный альманах стран Причерноморья. — 2023. — Т. 33. № 1. — С. 18–24. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2023-33-1-18-24>

The Influence of Russian Fiction on the Idea of Life and Death in Russian Philosophy

О. А. Orlenko  

Don State Technical University, 1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, Russian Federation

 osya8923@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the study of the influence of Russian fiction on the formation of the idea of life and death in Russian philosophy of the 19th–20th centuries. The author names modern Russian scientists who directly or indirectly affect this topic in their scientific works. The article justifies the need to conduct this study to deepen the existing knowledge

about the origins of Russian philosophy, as well as to apply the results obtained in the educational process of a modern university. Analysis of the Russian philosophers' works allows the author to establish the criteria for the difference between philosophical works and artworks, to search in the works of S. N. Bulgakov, N. A. Berdyaev, S. L. Frank and A. F. Losev for the names of Russian writers and poets whose literary work contributed to their interest in existential issues. It is emphasized that the formation of the idea of life and death in Russian philosophy took place not only under the influence of the impression received by philosophers from acquaintance with the fate of the heroes of fiction, but also under the influence of information about the biography of the classic authors of Russian literature that created them, as well as the main motives of their artistic creativity.

Keywords: Russian fiction, spiritual situation, birth, life, death, meaning of life, Russian philosophy.

For citation. Orlenko O. A. The Influence of Russian Fiction on The Idea of Life and Death In Russian Philosophy / O. A. Orlenko // Science Almanac of Black Sea Region Countries. — 2023. — V. 33. No. 1. — pp. 18–24. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2023-33-1-18-24>

Введение. Особая роль в формировании системы ценностей молодёжи в России всегда принадлежала русской художественной литературе обладающей не только удивительной красотой слова, но и глубоким жизнеутверждающим смыслом. Русские писатели смогли воплотить в своих произведениях особенное, свойственное только русской культуре представление о жизни и смерти. Многие известные писатели, впоследствии ставшие классиками русской литературы, предпочитали выражать свои философские идеи через художественные произведения, а не научные статьи как это было на Западе, что создавало определённые трудности для учёных пытающихся разграничить русскую философию и художественную литературу.

Обращение к русской художественной литературе сегодня обусловлено потребностью современной российской молодёжи в получении знания о ценности и смысле жизни, о чем пишет в своей статье «Развитие духовных ценностей у студентов в учебно-воспитательной деятельности» отечественный педагог Р. В. Базилий [1]. Большая часть диссертационных исследований и научных статей в области влияния русской литературы на становление системы ценностей молодого поколения в России пришлось на начало 2000-х гг. В это время были проведены диссертационные исследования М. А. Бондаренко «Воспитание нравственных качеств у студентов вузов: на примере отечественной литературы» [7], М. С. Бобровой «Духовно-нравственное становление студента в образовательном процессе вуза» [6], увидела свет научная статья А.В. Пушкиной «Влияние художественной литературы на формирование идеалов современной российской молодёжи» [14].

Сложная духовная ситуация, сложившаяся в настоящее время в рядах студенческой молодёжи в России, влечёт за собой необходимость повторного обращения к исследованию аксиологического аспекта русской художественной литературы, положительное воздействие которого на молодёжь можно было бы описать следующим образом: «Формируя мировоззрение, она непосредственно участвует в становлении личности. Имея разное содержание, художественная литература привносит в нее те или иные характерные качества, меняет личность человека, формирует систему ценностей индивида» [11, с. 144].

Знакомство молодых людей с сюжетами ранее неизвестных им литературных произведений, поиск заложенных в них философских идей о жизни и смерти, а также новый взгляд на уже прочитанные книги русских писателей должны способствовать сохранению традиционной для русской культуры системы духовных ценностей, помочь молодым людям обрести смысл жизни, и повысить качество образования. Поэтому одной из важнейших задач, стоящих сегодня перед сферой высшего образования в России, является применение в воспитательном процессе современного вуза идей о ценности и смысле жизни заложенных в русской художественной литературе.

В то время как другой не менее важной задачей, поставленной перед современной наукой, является проведение тщательного исследования русской художественной литературы на предмет поиска идей о жизни и смерти, послуживших источником формирования философии в России в XIX–XX вв. И если исследование влияния русской философии этого периода на последующую русскую художественную литературу получило высокую степень разработанности в современной науке, то установление обратного влияния, особенно в контексте аксиологии жизни и смерти, нуждается в проведении дополнительных исследований.

Материалы и методы. Целью данного исследования является определение степени влияния, которое произведения русской художественной литературы оказали на формирование представления о жизни и смерти в русской философии XIX–XX вв. Формулировка цели исследования влечёт за собой необходимость выполнения следующих задач: установление критериев различия между художественными и философскими произведениями на материале русской философии; осуществление поиска в работах философов имён русских писателей чьи художественные произведения оказали наибольшее влияние на их философию, а также на формирование философии в России в целом; выявление среди отмеченных русскими мыслителями литературных произведений экзистенциального характера, речь в которых идёт о ценности и смысле жизни, рождении и смерти человека.

В качестве методов научного исследования используются: анализ, синтез, исторический и описательный методы. Благодаря применению методов анализа и синтеза в трудах С. Н. Булгакова, Н. А. Бердяева, С. Л. Франка и А. Ф. Лосева выделяется ряд русских писателей и поэтов чьё художественное творчество способствовало возникновению у отечественных мыслителей интереса к экзистенциальной проблематике. Применение исторического и описательного методов научного исследования позволяет установить отношение русских философов к феноменам жизни и смерти.

Результаты исследования. Таким образом, русская художественная литература оказала значительное влияние на формирование русской философии в целом в XIX–XX вв. В ходе исследования было установлено, что несмотря на близость русской художественной литературы, и русской философии такие известные русские мыслители, как С. Н. Булгаков и А. Ф. Лосев, проводили чёткие различия между философскими и художественными произведениями. В числе выделенных мыслителями различий назывались использование философской терминологии, наличие логической конструкции произведения, а также необходимость предварительной подготовки для его понимания.

Наибольшее влияние на формирование представлений о жизни и смерти в русской философии оказали художественные произведения Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого, в которых на первый план выходят проблемы жизни и смерти. Кроме Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого, наиболее знаковыми писателями, чьё литературное творчество оказало значительное влияние на становление философии в России, признавались А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Е. А. Баратынский, Ф. И. Тютчев, Н. В. Гоголь, Н. С. Лесков, Вс. М. Гаршин, Гл. И. Успенский и А. П. Чехов.

Каждый из русских философов выделял одного или нескольких отечественных писателей, знакомство с художественными произведениями которых оказало наибольшее влияние на его собственное философское воззрение. Для С. Н. Булгакова это был А. П. Чехов, для Н. А. Бердяева А. С. Пушкин, Ф. М. Достоевский и Л. Н. Толстой, для С. Л. Франка поэт Ф. И. Тютчев, для А. Ф. Лосева Ф. М. Достоевский. Представители русской философии обращали внимание не только на жизнь и смерть главных героев художественных произведений, но и на судьбу создавших их русских писателей, особый интерес среди которых вызывали личности А. С. Пушкина и Л. Н. Толстого.

Благодаря большому влиянию русской художественной литературы на первый план в русской философии XIX–XX вв. вышла экзистенциальная проблематика, определившая на многие годы интерес к исследованию тем, касающихся рождения, поиска смысла и определения ценности человеческой жизни, страха перед смертью, размышлений о загробной жизни души.

Обсуждение и заключения. Такие известные философы, как С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев, С. Л. Франк и А. Ф. Лосев, называли в своих трудах имена русских писателей, которые оказали наибольшее влияние на развитие философской мысли в России. С. Н. Булгаков считал писателя и драматурга А. П. Чехова одним из самых выдающихся и недооцененных русских философов. Данное утверждение было положено им в основу очерка «Чехов как мыслитель». Уникальность А. П. Чехова как мыслителя, по мнению С. Н. Булгакова, состояла в очень тонком понимании психологии верующего человека, в чем А. П. Чехов обошёл Л. Н. Толстого и максимально приблизился к Ф. М. Достоевскому, а также в великолепном изложении писателем темы нехватки душевных сил человеку для преобразования собственной жизни: «Чехов в полном объеме художественно поставил проблему посредственности, умственной и нравственной ограниченности, духовного мещанства, которое обезвкусивает

жизнь и себе и другим, делает ее скучной и постылой. Поэтому о Чехове нельзя пользоваться установившимся словоупотреблением и говорить о чеховских «героях», ибо полное отсутствие героического в его персонажах и является их основной и характернейшей чертой» [8, с. 12].

Данная проблема была блестяще обозначена А. П. Чеховым в «Рассказе неизвестного человека», герои которого пытаются ответить на вопрос о причине угасания с годами душевных сил у человека. Литературных персонажей А. П. Чехова волнует также философская проблема поиска смысла жизни. По мнению С. Н. Булгакова, многие персонажи рассказов А. П. Чехова видят в жизни радость и испытывают восторг по отношению к ней, как это показывает писатель в рассказе «Студент»: «...чувство молодости, здоровья, силы — ему было только 22 года, — и невыразимо сладкое ожидание счастья, неведомого, таинственного счастья овладевало им мало-помалу, и жизнь казалась ему восхитительной, чудесной и полной высокого смысла» [17, с. 160]. Несмотря на заложенные в художественные произведения А. П. Чехова философские идеи, С. Н. Булгаков тем не менее отличал философские произведения от художественных по наличию в них философской терминологии и необходимости предварительной философской подготовки для правильного понимания.

Высоко оценивая художественное мастерство А. П. Чехова, С.Н. Булгаков называл в качестве писателей, оказавших наибольшее влияние на русскую философию, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, Вс. М. Гаршина и Гл. И. Успенского. Философ подчёркивал существование различий между философскими и художественными произведениями. Подобно героям чеховских произведений называл жизнь одной из важнейших ценностей для человека, божественным даром и испытывал восторженные чувства по отношению к ней.

Другой русский религиозный мыслитель Н. А. Бердяев считал главными темами русской художественной литературы поиск смысла жизни и спасение человечества от зла и страдания. На фоне многих русских писателей философ особенно выделял литературный стиль А. С. Пушкина, поскольку считал, что благодаря его поэзии и прозе, собственно, и произошло формирование русского языка и литературы. Н. А. Бердяев полагал что одной из центральных тем произведений А. С. Пушкина была тема свободы человека в плане улучшения собственной жизни, а главным мотивом его литературного творчества объявлял радость и вдохновение. Художественный стиль А. С. Пушкина Н. А. Бердяев сравнивал с художественным стилем писателей эпохи Возрождения. По мнению мыслителя, литературное творчество А. С. Пушкина способствовало появлению классиков русской литературы Н. В. Гоголя, Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого.

В отличие от мотива А. С. Пушкина, мотивом произведений Ф. М. Достоевского становится сострадание к людям с тяжёлой судьбой: «Раскол, отщепенство, скитальчество, невозможность примирения с настоящим, устремленность к грядущему, к лучшей, более справедливой жизни — характерные черты интеллигенции» [5, с. 29]. Одной из центральных философских проблем в художественных произведениях Ф. М. Достоевского являлась увлечённость интеллигенции идеями человекобожия, что получило отражение в романах «Бесы» и «Преступление и наказание». Исследование данного феномена, противопоставление человекобога Богочеловеку или Иисусу Христу станет впоследствии одной из главных тем философии Н. А. Бердяева.

Также особый интерес Н. А. Бердяев проявлял к художественному творчеству и личности Л. Н. Толстого. Философ считал, что Л. Н. Толстой прожил интересную жизнь, в конце которой в его образе мыслей произошли масштабные изменения. Если на протяжении практически всей жизни Л.Н. Толстой был рационалистом, отвергающим всё не поддающееся логическому объяснению, то «под конец жизни великий старик вернулся к мистике, мистические ноты звучат сильнее и заглушают его рационализм. Он готовился к последнему перевороту» [4, с. 144]. Отношение Н. А. Бердяева к творчеству Л. Н. Толстого было неоднозначным. В одной из своих работ Н. А. Бердяев писал: «мне всегда был ближе Достоевский. Но с Л. Н. Толстым в ранней юности, почти отрочестве моем связано первое восстание против зла и неправды окружающей жизни, первое стремление к осуществлению правды в жизни личной и общественной. «Война и мир» всегда давала мне острое чувство родины и моего происхождения» [3, с. 76].

По словам Н. А. Бердяева, Л. Н. Толстого интересовали темы жизни и смерти, смысла жизни, «поиска совершенной жизни», любви, страха перед смертью, памяти о смерти. Но Н. А. Бердяев не мог не признать заслуг Л. Н. Толстого, которых тот достиг в описании духовных переживаний простого народа, крестьян. Кроме того,

Л. Н. Толстого, которых тот достиг в описании духовных переживаний простого народа, крестьян. Кроме того, мысли писателя занимала этическая проблема противоречия между целями в жизни человека и выбором средств для их достижения: «Человек стремится к свободе как к цели и настолько поглощен насилием как средством для этого дела, что забывает о свободе. Человек стремится к любви и братству как к цели и настолько поглощен ненавистью и раздорами как средством для этой цели, что о любви и братстве забывает» [2, с. 259].

Таким образом, благодаря знакомству Н. А. Бердяева с художественными произведениями А.С. Пушкина, Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого, а также биографиями данных писателей, сформировалась сфера его научных интересов, в круг которой вошли проблемы свободы и творчества, жизни и смерти, человекобожия и богочеловечества.

Русский религиозный философ С. Л. Франк в работе «Русское мировоззрение» отмечал, что чтение художественной литературы позволяет ему ответить на вопросы, касающиеся смысла жизни человека, помочь определить вектор его духовного развития. Мыслитель называл русскую литературу «...одной из самых глубоких, философски постигающих жизнь» [16]. Среди наиболее значительных русских писателей и поэтов С.Л. Франк выделял А. С. Пушкина, которого он еще называл «русским Гёте», М. Ю. Лермонтова, Ф. И. Тютчева, Н. В. Гоголя, Н. С. Лескова, Гл. И. Успенского. При этом подчёркивая беспрецедентное влияние Ф. М. Достоевского на понимание психологии человека, и на развитие всей русской философии.

Особое внимание С. Л. Франка было приковано к творчеству Ф. И. Тютчева, которого он называл поэтом-мыслителем. Одной из особенностей поэзии Ф. И. Тютчева выступало обращение к философским категориям вечного и временного, которое присутствовало в стихотворении «Яркий снег сиял в долине». В другом стихотворении «Сон море» поэтом был создан образ горнего мира, которому противостоял мир дольний, как небу противостояла земля. С. Л. Франк полагал, что поэзия Ф. И. Тютчева выражала его глубокие философско-религиозные представления о жизни и смерти через созданные им многочисленные поэтические образы.

Теме влияния русской художественной литературы на философию А. Ф. Лосева посвящено диссертационное исследование «Художественный мир прозы А. Ф. Лосева и его истоки» отечественного филолога Е. А. Тахо-Годи. По словам ученого, «Лосев с юности живет в мире книг, его основной образ поведения в юности — чтение, причем читает он не только научную, философскую литературу, но и русских классиков и современных ему писателей, и поэтов конца XIX – начала XX веков» [15, с. 37]. А. Ф. Лосев полагал что основное различие между философскими и художественными произведениями состоит в их структуре: «В романе может быть очень много философического. Но роман все же не есть философия, даже если он содержит философские мысли и созерцания. И все дело в том, что система романа или стихотворения есть поэтическая система, а система философии – логическая» [13, с. 671]. Тем не менее философ признавал, что в литературных произведениях Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого содержится философских идей больше чем в учении об идеях Платона.

По словам Е. А. Тахо-Годи большое влияние на А. Ф. Лосева оказали философское учение В. С. Соловьева, а также поэзия и проза А. С. Пушкина, Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого. Внимание А. Ф. Лосева было приковано не только к самим произведениям, но и личностям создавших их людей, как это было с личностью А.С. Пушкина, жизненный путь которого философ сравнивал с осенним лесом, отчаянно сопротивляющимся наступлению зимы. Стихотворения А. С. Пушкина «Дар напрасный, дар случайный...», «Жизнь, зачем ты мне дана?», а также повесть «Капитанская дочка» по замечанию Е. А. Тахо-Годи оказали влияние на представление А. Ф. Лосева о смысле жизни.

Большое влияние на представление А. Ф. Лосева о жизни и смерти также оказали произведения Ф.М. Достоевского. Подобно Ф. М. Достоевскому А. Ф. Лосев считал рождение ребенка чудом, уникальным и неповторимым событием. Получив весть о рождении ребёнка, герой романа Ф. М. Достоевского — Шатов испытывает сильные чувства: «Веселитесь, Арина Прохоровна... Это великая радость... — с идиотски блаженным видом пролепетал Шатов, просиявший после двух слов Марie о ребенке... — Тайна появления нового существа, великая тайна и необъяснимая, Арина Прохоровна, и как жаль, что вы этого не понимаете!» [9, с. 529]. Вслед за Ф. М. Достоевским философ называл чудом не только появление человека на свет, но и его жизнь в целом: «Всякий переживал это странное чувство, когда вдруг становится странным, что люди ходят, едят, спят, рождаются,

и поруганного бытия, когда вся жизнь предстает вдруг как бесконечный символ, как сложнейший миф, как поразительное чудо» [12, с. 360]. Жизнь есть уникальный божественный дар, с которым человек не хочет расставаться подобно Родиону Раскольникову: «Где это, — подумал Раскольников, идя далее, — где это я читал, как один приговоренный к смерти, за час до смерти, говорит или думает, что если бы пришлось ему жить где-нибудь на высоте, на скале, и на такой узенькой площадке, чтобы только две ноги можно было поставить, а кругом будут пропасти, океан, вечный мрак, вечное уединение и вечная буря, — и оставаться так, стоя на аршине пространства, всю жизнь, тысячу лет, вечность, — то лучше так жить, чем сейчас умирать!» [10, с. 132].

Итак, подобно Ф. М. Достоевскому А. Ф. Лосев полагал, что рождение и жизнь человека есть «подлинное чудо», чудо, которое не поддается научному объяснению, а потому попытки описания рождения и жизни человека с точки зрения какой-либо из существующих наук будут обречены на провал, поскольку описанные ими феномены будут выглядеть однобокими. Также А. Ф. Лосев считал необходимым установить различие между философскими и художественными произведениями исходя из их внутренней структуры. Большое влияние на представления А. Ф. Лосева о жизни и смерти оказали жизнь и художественные произведения А. С. Пушкина и Л. Н. Толстого.

Библиографический список

1. Базалий Р. В. Развитие духовных ценностей у студентов в учебно-воспитательной деятельности // Известия ВГПУ. Педагогические науки. 2016, № 7 (111). С. 24–28.
2. Бердяев Н. О назначении человека. М.: АСТ: Астрель: Полиграфиздат, 2010. — 478 с.
3. Бердяев Н. Три юбилея (Л. Толстой, Ген. Ибсен, Н. Фёдоров) // Путь. 1928, № 11. С. 76–129.
4. Бердяев Н. А. Ветхий и Новый Завет в религиозном сознании Л. Толстого // Типы религиозной мысли в России. УМКА-PRESS, Paris, 1989. С. 119–144.
5. Бердяев Н. А. Русская идея. Париж: УМКА-PRESS. 1971. — 220 с.
6. Боброва М. С. Духовно-нравственное становление студента в образовательном процессе вуза: автореферат дис. кандидата педагогических наук. СПб, 2005. — 20 с.
7. Бондаренко М. А. Воспитание нравственных качеств у студентов вузов: на примере отечественной литературы: автореферат дис. кандидата педагогических наук: 13.00.08. М., 2006. — 24 с.
8. Булгаков С. Н. Чехов как мыслитель: публичная лекция. Киев: Издание книжного магазина С. И. Иванова и К°, 1905. — 32 с.
9. Достоевский Ф. М. Бесы: роман. М.: Эксмо, 2012. — 608 с.
10. Достоевский Ф. М. Собрание сочинений: Преступление и наказание: Роман. М.: Мир книги, Литература, 2008. — 464 с.
11. Килин С. В. Русская классическая литература как основной элемент сохранения духовно-нравственных ценностей и идеологический ориентир в молодежной политике // Культура. Духовность. Общество. 2015, № 17. С. 144–148.
12. Лосев А. Ф. Диалектика мифа. М.: Мысль, 2001. — 558 с.
13. Лосев А. Ф. Очерки античного символизма и мифологии. М.: Мысль, 1993. — 959 с.
14. Пушкина А. В. Влияние художественной литературы на формирование идеалов современной российской молодежи // Социальная психология и общество. 2014. Т. 5. № 2. С. 152–157.
15. Тахо-Годи Е. А. Художественный мир прозы А. Ф. Лосева и его истоки: автореферат дис. доктора филологических наук: 10.01.01. М., 2004. — 47 с.
16. Франк С. Л. Русское мировоззрение // Библиотека думающего о России. [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www.patriotica.ru/religion/frank_rus_mir.html (Дата обращения: 13.10.2022).
17. Чехов А. П. Студент // Рассказы. Таш.: Укитувчи, 1987. — С. 158–161.

Поступила в редакцию 25.10.2022.

Поступила после рецензирования 10.01.2023.

Принята к публикации 10.01.2023.

Об авторе:

Орленко Ольга Александровна, кандидат философских науки, доцент кафедры философии и мировых религий Донской государственной технической университет (РФ, 344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), [ORCID, osya8923@yandex.ru](mailto:osya8923@yandex.ru)

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.