

СОЦИАЛЬНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ



УДК 327

Оригинальное теоретическое исследование

<https://doi.org/10.23947/2414-1143-2025-11-1-7-12>



Пространственное развитие Российского Причерноморья в новых условиях

А.А. Кузубов 

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

✉ alexseyk@gmail.com

Аннотация

Введение. Система долгосрочных экономических интересов России в Черноморском бассейне, которые реализуются на основе мобилизации морского потенциала Российского Причерноморья, с необходимостью предполагает создание системы стратегического партнерства для обеспечения региональной безопасности в бассейне Черного моря на основе реализации концепции внешней политики России и активизации деятельности международных организаций с участием России, ОЧЭС и др., что и обуславливает актуальность исследования. Целью данной работы является обоснование теоретических основ и практических рекомендаций по обеспечению национальных экономических интересов в контексте концепции внешней политики, а также определение мер, необходимых для стратегически исходного позиционирования Российского Причерноморья в системе устойчивого стратегического партнерства. Согласно цели исследования, определены задачи – изучить систематизацию теоретических подходов и методологических основ обеспечения национальных экономических интересов в условиях концепции внешней политики.

Материалы и методы. Для получения результатов использованы методы: индукция и дедукция; анализ и синтез, графическая визуализация результатов идентификации основных направлений и задач формирования дескриптивной модели развития межрегионального и международного сотрудничества Причерноморского региона.

Результаты исследования. Обсуждены методологические и практические вопросы формирования и реализации экономических и других интересов межрегионального и трансграничного сотрудничества регионов России в контексте концепции внешней политики. Представлена дескриптивная модель развития межрегионального и международного сотрудничества Российского Причерноморья, в основу которой положены основные интересы и задачи интенсификации межрегионального сотрудничества регионов, а также базовые целевые установки по развитию межрегионального сотрудничества регионов Российского Причерноморья в контексте концепции внешней политики.

Обсуждение и заключение. Разработана базисная модель формирования региональных интересов в новых геополитических условиях на примере Российского Причерноморья. Рассмотрено значение Российского Причерноморья в системе международных экономических отношений и национальной безопасности РФ, что обусловлено прежде всего его географическим положением. Рассмотрены интересы России в Черноморском бассейне в нескольких измерениях – геополитическом, геоэкономическом, экологическом и военно-оборонном.

Ключевые слова: Национальные интересы, Российское Причерноморье, межрегиональное сотрудничество

Для цитирования. Кузубов А.А. Пространственное развитие Российского Причерноморья в новых условиях. *Научный альманах стран Причерноморья*. 2025;11(1):7–12. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2025-11-1-7-12>

Spatial Development of the Russian Black Sea Region in New Conditions

Alexey A. Kuzubov 

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

✉ alexceyk@gmail.com

Abstract

Introduction. The system of Russia's long-term economic interests in the Black Sea basin, which are realised on the basis of mobilising the maritime potential of the Russian Black Sea region, necessitates the creation of a system of strategic partnership to ensure regional security in the Black Sea basin based on the implementation of the Russian foreign policy concept and activation of international organisations with Russia's participation, BSEC, etc., which determines the relevance of this study. The aim of this work is to substantiate the theoretical foundations and practical recommendations to ensure national economic interests in the context of the foreign policy, as well as to determine the measures necessary for strategically initial positioning of the Russian Black Sea region in the system of sustainable strategic partnership. According to the aim of the research the tasks were defined to study the systematisation of theoretical approaches and methodological foundations for ensuring national economic interests in the context of the foreign policy concept.

Materials and Methods. The following research methods were used to obtain the results: theoretical analysis and generalisation; induction and deduction; analysis and synthesis, graphic visualisation of the results of identification of the main directions and tasks of formation of a descriptive model of development of interregional and international cooperation of the Black Sea region.

Results. Methodological and practical issues of formation and realisation of economic and other interests of interregional and cross-border cooperation of Russian regions in the context of foreign policy concept are discussed. The descriptive model of development of interregional and international cooperation of the Russian Black Sea region is presented, which is based on the main interests and tasks of intensification of interregional cooperation of the regions, as well as basic targets for the development of interregional cooperation of the regions of the Russian Black Sea region in the context of the foreign policy concept.

Discussion and Conclusion. A basic model of the formation of regional interests in new geopolitical conditions has been developed using the example of the Russian Black Sea region. The significance of the Russian Black Sea region in the system of international economic relations and national security of the Russian Federation, which is primarily due to its geographical location, is considered. Russia's interests in the Black Sea basin are considered in several dimensions – geopolitical, geoeconomic, environmental and military-defense.

Keywords: National interests, Russian Black Sea coast, interregional co-operation

For Citation. Kuzubov A.A. Spatial development of the Russian Black Sea region in new conditions. *Science Almanac of Black Sea Region Countries*. 2025;11(1):7–12. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2025-11-1-7-12>

Введение. В Российском Причерноморье происходят как латентные, так и открытые процессы (специальная военная операция), что препятствуют реализации пространственного развития региональных проектов. Отдельные части Большого Причерноморья относятся к различным экономическим, политическим и военным группировкам, что обуславливает обострение противоречий.

В новых геополитических условиях недостаточно осмыслены региональные и национальные интересы России в контексте концепции внешней политики государства. Это в полной мере касается и Российского Причерноморья, стратегические интересы которого обусловлены как современными тенденциями усиления и обострения противоречий в бассейне Черного моря, так и потребностями повышения синергии межрегионального сотрудничества в рамках Организации Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС) [1].

Несмотря на многочисленные препятствия в реализации пространственного развития регионов, надо стремиться к максимальному использованию огромного количества выгод от сотрудничества, выполнению взаимных договоренностей и построению эффективных моделей прогрессивных и демократических преобразований.

По мере прогрессирующей интеграции экономики России мировое хозяйство проблемы развития региональных проектов становятся все более актуальными, ведь все больше влияют на параметры развития национальной экономики. Исходя из тенденций усиления пространственного развития Российского Причерноморья и наличия достаточно благоприятных предпосылок эффективного сотрудничества со странами-участниками ОЧЭС, в данном исследовании ставится задача рассмотреть некоторые наиболее актуальные вопросы формирования системы целеполагания, связанной с реализацией интересов Российского Причерноморья в контексте концепции внешней политики.

Материалы и методы. В процессе исследования использованы такие методы и подходы, как метод логического обобщения и синтеза для формирования основных выводов и предложений исследования; индукции и дедукции; графической – визуализации результатов идентификации основных направлений и задач формирования дескриптивной модели развития межрегионального и международного сотрудничества Причерноморского региона.

Результаты исследования. Разработка базисной модели формирования региональных интересов в контексте реализации внешней политики рассматривается на примере Российского Причерноморья. Российское Причерноморье занимает особое место в системе международных экономических отношений и национальной безопасности России вследствие особого (морского) экономико-географического положения и значительного влияния на внешне-политические процессы. Высокая значимость в усилении процессов внешней политики России предопределяется ее приграничным положением и выходом к Черному и Средиземному морям и Мировому океану, что обеспечивает преимущества региона в транспортно-транзитных возможностях.

Сегодня в Российском Причерноморье происходят конфронтационные процессы, связанные с противоречивыми экономическими, социальными, политическими и другими интересами различных субъектов хозяйственной деятельности, региональной и международной политики.

В этом контексте считаем необходимым обратить особое внимание на следующие проблемы:

1) недостаточность формирования научно обоснованной системы региональных и национальных интересов России в бассейне Черного моря и смежных бассейнах – Средиземноморском и Каспийском;

2) в системе национального целеполагания по реализации комплекса региональных и национальных интересов России необходимо принять во внимание новые факторы, когда в Черноморском регионе, с одной стороны, наращивают военное присутствие и проводят военные учения страны НАТО, а с другой – наращиваются и активизируются украинские вооруженные силы в Одессе и вблизи границ Крыма [2].

Рассмотрим некоторые наиболее актуальные вопросы формирования и защиты региональных и национальных интересов России, в частности, интересов Российского Причерноморья.

Проблема защиты национальных интересов определяется сегодня как одна из самых актуальных на современном этапе становления России, в том числе в связи с внешними агрессивными действиями.

В широком смысле национальные интересы России можно свести к таким положениям [3, 4]:

1) создание гражданского общества, повышение эффективности деятельности органов государственной власти, в том числе местного самоуправления;

2) развитие демократических институтов для обеспечения прав и свобод человека;

3) достижение национального согласия, политической и социальной стабильности, гарантирование равных прав гражданам, независимо от их этнической принадлежности;

4) обеспечение государственного суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности границ;

5) создание устойчивой социально ориентированной экономики;

6) обеспечение экологической и технологической безопасности в системе жизнедеятельности и общества;

7) сохранение и повышение научно-технического потенциала страны;

8) улучшение генофонда российского народа, его физического здоровья и интеллектуального потенциала;

9) достижение равноправных и взаимовыгодных отношений со всеми государствами, интегрированными в международные системы.

В дополнение к изложенной системе национальных интересов подчеркнем: фундаментальной основой формирования национальных интересов является национальная идея, которая, согласно Е.В. Килимник [5, с. 13], рассматривается как оформленная и сформированная национальная мечта, ставшая достоянием большинства народов; одной из самых важных составляющих «национальных интересов» являются национальные и общечеловеческие ценности.

Остановимся на вопросах формирования современных интересов регионов России на примере Российского Причерноморья. Региональные, национальные и международные интересы России в бассейне Черного моря определяются прежде всего тремя чрезвычайными стратегическими задачами:

1) мобилизация морского потенциала Российского Причерноморья для решения экономических проблем приморских регионов и государства, а также защиты национальных интересов в Черноморском бассейне и других районах Мирового океана;

2) усиление геоэкономических и геостратегических интересов России в бассейне Черного и Азовского морей и смежных бассейнах как морской державы;

3) эффективное использование вышеуказанного потенциала и геополитических позиций для реализации внешнеполитического потенциала России на выгодных для нее условиях.

Система долгосрочных (стратегических) экономических интересов России в Черноморском бассейне, реализуемых на основе мобилизации морского потенциала Российского Причерноморья, может быть сведена к группе интересов:

1) транспортное освоение морских, речных и других коммуникаций;

2) освоение природных ресурсов морской среды и приморской зоны (биоресурсы, промышленная марикультура, курортно-рекреационные и другие ресурсы);

3) освоение энергетического потенциала (добыча нефти и газа на шельфе, развитие нетрадиционной энергетики на побережье и др.);

4) создание системы устойчивого стратегического партнерства для обеспечения региональной безопасности в бассейне Черного моря на основе реализации внешнеполитической стратегии и активизации деятельности международных организаций с участием России, ОЧЭС и др.

Принимая во внимание официальные документы и различные точки зрения [6–9], возможно сформулировать систему интересов межрегионального и международного сотрудничества регионов Российского Причерноморья.

Эта система, представленная в виде дескриптивной модели развития многомерного сотрудничества Российского Причерноморья, приведенная на рис. 1. В основе этой модели лежит триада базовых направлений межрегионального сотрудничества:

- 1) основные интересы межрегионального и международного сотрудничества регионов Российского Причерноморья;
- 2) основные задачи интенсификации межрегионального сотрудничества регионов Российского Причерноморья;
- 3) базовые целевые установки (целеполагание) по развитию межрегионального сотрудничества регионов Российского Причерноморья и партнерств.



Рис. 1. Дескриптивная модель развития межрегионального и международного сотрудничества Российского Причерноморья (РП) в контексте концепции внешней политики

Изложенное выше считаем необходимым дополнить, что интересы России в Черноморском бассейне имеют многостороннее измерение – геополитическое, геоэкономическое, военно-оборонное, экологическое и др.

Геополитическое измерение национальных интересов России в этом регионе связано с оценкой системы возможностей доступа к морским биологическим и минеральным (прежде всего энергетическим) ресурсам; формирование условий для равноправного сотрудничества стран-участниц ОЧЭС и других международных институциональных систем; прекращение геополитической напряженности конфронтационных тенденций в бассейне Черного моря и других регионах мира.

Геоэкономическое измерение национальных интересов России следует рассматривать в плане интеграции Российского Причерноморья прежде всего в мировую экономическую систему на основе активного участия регионов РП в межрегиональных и международных экономических отношениях.

Военно-оборонительное измерение национальных интересов России в бассейне Черного моря связано с задачами эффективной реализации оборонной стратегии государства на южных рубежах, участием в создании системы общей региональной безопасности и предотвращении военных конфликтов в этом регионе [10, 11].

Экономическое измерение национальных интересов России в бассейне Черного моря следует рассматривать прежде всего как оценку возможностей рационализации использования природных ресурсов, обеспечения естественного воспроизводства биологических ресурсов и сохранения биоразнообразия Черного моря. Эта

оценка должна быть положена в основу организации интегрированного управления природопользованием и охраной окружающей среды в регионе.

Обсуждение и заключение. Российское Причерноморье занимает значительное место в системе региональных и международных экономических отношений вследствие его особого для России морского статуса, наличия ресурсного потенциала и его исключительной роли в реализации и защите национальных интересов России. Этот потенциал и возможности должны иметь многостороннее измерение – геополитическое, геоэкономическое-экологическое и военно-оборонительное.

В настоящее время Российское Причерноморье переживает период кризисных социально-экономических явлений, которые провоцируются внутренними и внешними факторами. Геополитическая напряженность требует постоянного контроля, прогнозирования и соответствующих адекватных управленческих воздействий, в том числе превентивного характера. Одним из первоочередных стратегических интересов Российского Причерноморья, связанных с его экономическим возрождением, является неотложная реализация стратегии внешней политики. При этом важно учитывать, контролировать и прогнозировать возможные опасности, связанные с современными тенденциями милитаризации бассейна Черного моря. России необходимо приложить максимум усилий для поиска выгодных для государства и Российского Причерноморья стратегий поведения в бассейне Черного моря и воплощение их в жизнь в интересах устойчивого экономического развития приморских регионов и обеспечения национальной безопасности.

Список литературы / References

1. Дружинин А.Г. Российское Причерноморье в современной Евразии: геополитические и морехозяйственные факторы региональной динамики. *Научная мысль Кавказа*. 2020;103(3):5–15. <https://doi.org/10.18522/2072-0181-2020-103-3-5-15>
- Druzhinin A.G. Rossiyskoye Prichernomor'ye v sovremennoy Yevrazii: geopoliticheskiye i morekhozyaystvennyye faktory regionalnoy dinamiki = Russian Black Sea region in modern Eurasia: geopolitical and maritime economic factors of regional dynamics. *Nauchnaya mysl Kavkaza*. 2020;103(3):5–15 (In Russ.) <https://doi.org/10.18522/2072-0181-2020-103-3-5-15>
2. Степаненко Е.И. Проблемы и тенденции развития региональной экономической политики. *Экономические и гуманитарные науки*. 2022;370(11):90–95. <https://doi.org/10.33979/2073-7424-2022-370-11-90-95>
- Stepanenko E.I. Problemy i tendentsii razvitiya regionalnoy ekonomicheskoy politiki = Problems and trends in the development of regional economic policy. *Ekonomicheskkiye i gumanitarnyye nauki*. 2022;370(11):90–95 (In Russ.) <https://doi.org/10.33979/2073-7424-2022-370-11-90-95>
3. Тукаев И.А., Ситдииков Р. И., Хомич А.С. Национальные интересы России и их защита в пограничном пространстве. *Студенческий форум*. 2020;111(2):78–80.
- Tukaev I.A., Sitdikov R.I., Khomich A.S. Natsional'nyye interesy Rossii i ikh zashchita v pogranichnom prostranstve = National interests of Russia and their protection in the border area. *Studencheskiy forum*. 2020;111(2):78–80 (In Russ.)
4. Мелькумов Р.А., Альпидовская М.Л. Национальные экономические интересы России в новых реалиях. *Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова*. 2022;4:242–252. <https://doi.org/10.29025/1994-7720-2022-4-242-252>
- Melkumov R.A., Alpidovskaya M.L. Natsionalnyye ekonomicheskkiye interesy Rossii v novykh realiyakh = National economic interests of Russia in new realities. *Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta imeni K.L. Khetagurova*. 2022;4: 242–252 (In Russ.) <https://doi.org/10.29025/1994-7720-2022-4-242-252>
5. Килимник Е.В. Национальная идея и идеологическая безопасность в современной России. *Russian Journal of Management*. 2020;6(4):11–15. <https://doi.org/10.29039/2409-6024-2020-8-4-11-15>
- Kilimnik E.V. Natsionalnaya ideya i ideologicheskaya bezopasnost v sovremennoy Rossii = National idea and ideological security in modern Russia. *Russian Journal of Management*. 2020;6(4):11–15 (In Russ.) <https://doi.org/10.29039/2409-6024-2020-8-4-11-15>
6. Панченко Т.М., Федосина А.В., Кабанова Е.Е., Ветрова Е.А. Сельскохозяйственный потенциал новых регионов России. *Региональная экономика. Юг России*. 2023;11(1):146–156. <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2023.1.14>
- Panchenko T.M., Fedosina A.V., Kabanova E.E., Vetrova E.A. Selskokhozyaystvennyy potentsial novykh regionov Rossii = Agricultural potential of new regions of Russia. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii*. 2023;11(1):146–156 (In Russ.) <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2023.1.14>
7. Горочная В.В. Самоорганизационные процессы в социально-экономическом развитии Российского Причерноморья: подходы к моделированию. *Экономика. Информатика*. 2023;50(1):18–37. <https://doi.org/10.52575/2687-0932-2023-50-1-18-37>
- Gorochnaya V.V. Samoorganizatsionnyye protsessy v sotsialno-ekonomicheskom razvitii Rossiyskogo Prichernomor'ya: podkhody k modelirovaniyu = Self-organizing processes in the socio-economic development of the Russian Black Sea region: approaches to modeling. *Ekonomika. Informatika*. 2023;50(1):18–37 (In Russ.) <https://doi.org/10.52575/2687-0932-2023-50-1-18-37>
8. Никитюк Н.Н. Межрегиональное взаимодействие как инструмент достижения стратегических целей социально-экономического развития региона. *Вестник евразийской науки*. 2023;15(3).

Nikityuk N.N. Mezhhregionalnoye vzaimodeystviye kak instrument dostizheniya strategicheskikh tseley sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya regiona = Interregional interaction as a tool for achieving strategic goals of socio-economic development of the region. *Vestnik yevraziyskoy nauki*. 2023;15(3) (In Russ.)

9. Бакланов П.Я. Геополитические факторы в региональном развитии. *Таможенная политика России на Дальнем Востоке*. 2020;93(4):75–83. <https://doi10.24866/1815-0683/2020-4/75-83>

Baklanov P.Ya. Geopoliticheskiye faktory v regionalnom razvitii = Geopolitical factors in regional development. *Tamozhennaya politika Rossii na Dalnem Vostoke*. 2020;93(4):75–83 (In Russ.) <https://doi10.24866/1815-0683/2020-4/75-83>

10. Гапизов З.Р. «Крымский вопрос» в контексте обеспечения национальных интересов и национальной безопасности современной России. *Государственное управление. Электронный вестник*. 2020;82:270–289. <https://doi10.24411/2070-1381-2020-10101>

Gapizov Z.R. “Krymskiy vopros” v kontekste obespecheniya natsionalnykh interesov i natsionalnoy bezopasnosti sovremennoy Rossii = “The Crimean Question” in the Context of Ensuring National Interests and National Security of Modern Russia. *Gosudarstvennoye upravleniye. Elektronnyy vestnik*. 2020;82:270–289 (In Russ.) <https://doi10.24411/2070-1381-2020-10101>

11. Дружинин А.Г., Вольхин Д.А., Шмыткова А.В. Современное Российское Причерноморье: подходы к делимитации и структурированию. *Региональные исследования*. 2022;78(4):14–25. <https://doi10.5922/1994-5280-2022-4-2>

Druzhinin A.G., Volkhin D.A., Shmytkova A.V. Sovremennoye Rossiyskoye Prichernomorye: podkhody k delimitatsii i strukturirovaniyu = Modern Russian Black Sea region: approaches to delimitation and structuring. *Regionalnye issledovaniya*. 2022;78(4):14–25 (In Russ.) <https://doi10.5922/1994-5280-2022-4-2>

Об авторе:

Кузубов Алексей Алексеевич, кандидат экономических наук, доцент, Донской государственный технический университет, Институт сквозных технологий (Российская Федерация, 344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), [ORCID](#), [SPIN-код](#), alexceyk@gmail.com

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

About the Author:

Kuzubov Alexey Alekseevich, Cand. Sci. (Economics), Associate Professor, Don State Technical University, End-to-end Technologies Institute (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), [ORCID](#), [SPIN-code](#), alexceyk@gmail.com

Conflict of Interest Statement: the author declares no conflict of interest.

The author has read and approved the final version of manuscript.

Поступила в редакцию / Received 12.10.2024

Поступила после рецензирования / Reviewed 25.12.2024

Принята к публикации / Accepted 28.12.2024