

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ



УДК 94:008

Оригинальное теоретическое исследование

<https://doi.org/10.23947/2414-1143-2024-10-3-62-69>



Историко-теологические и политические взгляды графа Иоанниса Каподистрии: русского министра и греческого президента

Т.С. Оленич , Д.И. Пыхтин

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

✉ tamara1970@inbox.ru

Аннотация

Введение. Рассматривается деятельность министра иностранных дел России Иоанниса Каподистрии и взаимоотношения его с российским императором Александром I. Цель исследования – рассмотреть малоизученные вопросы политической карьеры графа Иоанниса Каподистрии в России. Задачи: обобщить историко-культурологические сведения о И.А. Каподистрии, изучить его общественную репутацию, выяснить политические взгляды общественного деятеля. Интерес представляет история трансформации взглядов графа на политические и социальные процессы в жизни российского общества. Очевидно, что личностные качества, характер, историко-теологические воззрения и общественно-политическая деятельность И.А. Каподистрии имели значительное влияние на страны Причерноморья.

Материалы и методы. Используются общенаучные методы: метод всеобщей связи, сравнительный анализ и синтез, научное обобщение. Исследование построено на комплексе исторических источников, представленных мемуарной литературой, письмами, служебными записками, а также документами дипломатического характера.

Результаты исследования. Иван Федорович Каподистрия – русский грек на посту министра иностранных дел при русском императоре, был интересен многим исследователям, был одним из тех, кто связывают историческую память греков и русских. По рукописям и письмам воспроизведены социально-политические взгляды Ивана Федоровича, отмечен его профессионализм и тонкое дипломатическое умение вести переговоры. Показано, что существующие на сегодняшний день исследования строятся на базе богатого фактического материала, однако, в большинстве работ авторы сосредотачиваются исключительно на истории дипломатии и, соответственно, роли Ивана Антоновича во внешнеполитических отношениях того времени. Данное исследование акцентирует внимание на малоизученных аспектах его биографии на посту министра иностранных дел России.

Обсуждение и заключение. Граф Иоаннис Каподистрия является уникальной фигурой в истории России и Греции. Пребывая на службе российского императора с 1809 г., «русский грек» совершил в дипломатических отношениях деяния поистине исторического масштаба. Блестящие дипломатические таланты, продемонстрированные в ходе Венского конгресса, дали ему возможность получить должность министра иностранных дел Российской империи и главного советника по балканским странам. Настоящее исследование предоставляет материалы для дальнейшего изучения истории политических идей и истории Церкви, представляет интерес для философской антропологии, политической социологии, исторической теологии.

Ключевые слова: политическое становление России, министр иностранных дел, граф Каподистрия, император Александр I, «Союз Спасения», дипломатия, Парижский мирный договор

Для цитирования. Оленич Т.С., Пыхтин Д.И. Историко-теологические и политические взгляды графа Иоанниса Каподистрии: русского министра и греческого президента. *Научный альманах стран Причерноморья*. 2024;10(3):62–69. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2024-10-3-62-69>

Historical, Theological and Political Views of Count Ioannis Kapodistrias: Russian Minister and Greek President

Tamara S. Olenich ✉, Dmitry I. Pykhtin

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

✉ tamara1970@inbox.ru

Abstract

Introduction. The research covers the activities of the Russian Foreign Minister Ioannis Kapodistrias and his relationship with the Russian Emperor Alexander I. The aim of the study is to examine the little-studied issues of the political career of Count Ioannis Kapodistrias in Russia. Objectives include generalising historical and cultural information about I.A. Kapodistrias, studying his public reputation, as well as finding out the political views of the public figure. The history of transformation of the Count's views on political and social processes in the life of Russian society is of interest. It is obvious that I.A. Kapodistrias's personal qualities, character, historical and theological views and socio-political activities had a significant impact on the Black Sea countries.

Materials and Methods. General scientific methods are used: universal connection, method of comparative analysis and synthesis, scientific generalisation, dialectical and systematic approaches. The research is based on a set of historical sources represented by memoir literature, letters, service notes and diplomatic documents.

Results. Ivan Fyodorovich Kapodistriya, a Russian Greek who served as Minister of Foreign Affairs under the Russian Emperor, was of interest to many researchers and was one of those who linked the historical memory of the Greeks and Russians. Ivan Fedorovich's socio-political views are reproduced according to manuscripts and letters, his professionalism and subtle diplomatic negotiating skills are noted. It is shown that the existing studies are based on rich factual material, however, in most of the works the authors focus exclusively on the history of diplomacy and, accordingly, the role of Ivan Antonovich in the foreign policy relations of that time. This study focuses on the little-studied aspects of his biography as Minister of Foreign Affairs of Russia.

Discussion and Conclusion. Count Ioannis Kapodistrias is a unique figure in the history of Russia and Greece. In the service of the Russian Emperor since 1809, the 'Russian Greek' has performed acts of truly historic proportions in diplomatic relations. His brilliant diplomatic talents, demonstrated during the Congress of Vienna, enabled him to obtain the position of Minister of Foreign Affairs of the Russian Empire and chief co-advisor for the Balkan countries. This study provides material for further research into the history of political ideas and the history of the Church, and is of interest to philosophical anthropology, political sociology, and historical theology.

Keywords: political formation of Russia, Minister of Foreign Affairs, Count Ca-po-Distria, Emperor Alexander I, 'Salvation Union', diplomacy, Paris Peace Treaty

For citation. Olenich T.S., Pykhtin D.I. Historical, Theological and Political Views of Count Ioannis Kapodistrias: Russian Minister and Greek President. *Science Almanac of Black Sea Region Countries*. 2024;10(3):62–69. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2024-10-3-62-69>

Введение. История циклична, в данной ситуации важно хранить и помнить великие заслуги выдающихся людей – дипломатов, политиков, которые преданно служили России. На протяжении многих веков дружба между Россией и Грецией всегда была подлинной. Монархи великой империи искренне хотели видеть своего союзника Грецию сильной, независимой, процветающей и, конечно же, политически стабильной. В этом национальные интересы России всегда полностью совпадали и совпадают с греческими. Православие – явилось духовным фундаментом взаимоотношения двух государств и влияние их на страны Причерноморья.

Иван Антонович (как на русский манер звали графа), навеки связавший народы России и Греции, является ярким примером беззаветного служения великой идее сближения наших государств – двух оплотов восточно-христианской цивилизации. Его взгляды и прозорливость, опыт и ум во многом опередили свое время. Европейец по роду, он мыслил категориями объединения Европы, где достойное место занимала как Россия, так и Греция.

Цель работы – рассмотреть малоизученные вопросы политической карьеры графа на посту министра иностранных дел Российской империи. Задачи: обобщить сведения о И.А. Каподистрии, изучить его общественную репутацию, выяснить политические взгляды И.А. Каподистрии.

В 1815 г. при назначении на должность статс-секретаря с согласия императора И.А. Каподистрии получил неформальный статус «поверенного в делах» греков при правительстве России. В центре его внимания находилось балканско-средиземноморское направление, через него проходило решение всех вопросов, касающихся греков как на Балканах, так и внутри Российской империи.

Отметим, что значительные греческие поселения – от устья Дуная до Азовского моря на территории Российской империи – появляются в период правления Екатерины II. Общины активно развивались в таких крупных городах, как Одесса, Николаев, Херсон, Мариуполь и Таганрог. Геополитическая ситуация требовала активных

и серьезных решений по освоению новых, расширяющихся территорий Великороссии, Малороссии и Новороссии как части большой и могучей империи. Изначально проект носил рабочее название «Екатеринослав», и императрица была крайне заинтересована в его реализации. Термин «Новороссия» утвердился во второй половине XVIII в. для обозначения областей Северного Причерноморья и Приазовья, вошедших в состав России по мирным договорам с Турцией 1739, 1774, 1791 и 1812 гг. Автором термина «Новороссия» была сама императрица Екатерина II. Весной 1764 г. генерал-поручик Мельгунов подал ей доклад о расширении созданного Елизаветой Петровной района военных поселений сербов, перешедших на сторону России. Никита и Петр Панины согласились с этим докладом и предложили новую губернию назвать Екатеринославской, однако императрица написала в резолюции: «Называть – Новороссийская губерния».

В центре ее внимания стоял вопрос вовлечения греков в образование, культуру, воспитание и религию населения уже проживающих на этих территориях. Процесс шел не так динамично, как ей это представлялось, не приносил тех значимых результатов, о которых мечтала императрица. Однако графу Каподистрии удалось реализовать проект, начатый Екатериной II. Следует отметить важный исторический факт, что зарождение данного проекта произошло в Бессарабии, и граф Каподистрия очень тщательно подходил к этому волнующему вопросу.

Материалы и методы. Применяются общенаучные методы: метод всеобщей связи, сравнительный анализ и синтез, научное обобщение. Исходной методологической идеей работы являются диалектический и системный подходы. Исследование построено на комплексе исторических источников, представленных мемуарной литературой, письмами, служебными записками, а также документами дипломатического характера. Некоторые источники представлены впервые.

Результаты исследования. Бывший госсекретарь Ионических островов получает орден св. Анны 2-й степени и приглашение в Россию. Из воспоминаний: «...граф Румянцев, канцлер российской империи, официально уведомил меня, что Его Величество Император Александр пожаловал мне орден св. Анны 2-й степени и что Государь соизволил дать приказание о выдаче мне путевых издержек на поездку в Россию и о причислении меня к департаменту иностранных дел» [1].

Его служба сводилась к составлению записок, имевших отношение к восточной политике России, Балкан и Средиземноморья. Наше исследование о служении дипломата России доказывает, что благодаря своим способностям, фундаментальному образованию, грек по роду, образу жизни и воспитанию, Каподистрия через несколько лет проживания в России смог увидеть масштаб политических интересов страны. Поняв её возможности влияния на политической арене, граф становится политиком-дипломатом международного уровня. Каподистрия просился в Вену, назначение получил 1811 г. 1 августа.

Именно в Вене он познакомился с системой воспитания, основанной на Вере, земледелии и науках. Каподистрия работал, понимая интересы России, и на мировой арене старался играть в ее пользу. Видя и понимая все заслуги, старания статс-советника, Александр I пожаловал ему орден Св. Анны первой степени. Со временем император поручает графу все более важные и требующие смелого решения дела. За заслуги в их выполнении император становится личным покровителем Каподистрии.

В ноябре 1813 г. Каподистрия прибыл в Швейцарию для выполнения первой своей дипломатической миссии на русской службе. С этого момента монарх приблизил к себе Ивана Федоровича настолько, что просил все просьбы адресовать ему лично, минуя каких-либо посредников. Таким образом, дипломат становится ближайшим советником и протеже самого императора. Применив все накопившиеся к тому моменту связи и опыт, граф исполнил задачу, поставленную императором, и был вновь облакан им, получив орден Св. Владимира II степени.

С Наполеоном боролись четыре страны: Австрия, Пруссия, Англия и Россия. По итогам победы был подписан Генеральный акт Венского конгресса, который впоследствии стал известен как Священный Союз. Инициатором этого Союза стал император великой России, а фактической реализацией проекта занимался Каподистрия.

14 (26) сентября 1815 г. в Париже Александр I, австрийский император Франц I и прусский император Фридрих Вильгельм III подписали так называемый «Акт Священного Союза», по которому его участники обязались при необходимости оказывать друг другу помощь. Подписание этого акта участники представляли как заключение «братского союза», призванного закрепить то территориально-политическое устройство, которое было установлено в ходе Венского конгресса. 20 ноября 1815 г. от имени России вновь назначенный статс-советник Иоанн Каподистрия подписал Парижский мирный договор, легший в основу венской территориально-политической системы в Европе. Это был период, когда между ним и российским императором установились максимально доверительные отношения. Он становится главным проводником внешней политики монарха в Европе. Таким образом, год заседания Венского конгресса стал переломным в судьбе Каподистрии.

Известна характеристика, данная Ивану Федоровичу Александром I в 1813 г.: «Каподистрия человек весьма достойный по своей честности, мягкости обращения, по своим познаниям и либеральным взглядам [2]. В.А. Жуковский пишет письмо императрице Александре Федоровне, и обращает внимание на опыт министра в общении с людьми. Жуковский осторожно подчеркивает, как граф глубоко проникся потребностями своей эпохи и народа. В то же время он обращает внимание на внешность графа, находя ее весьма привлекательной, с благородными чертами лица истинного грека, что внушает доверие и глубокое почтение. Жуковский отмечает дар

Ивана Федоровича выражать свои мысли ясно и правильно, что дает основания предполагать о важности всего сказанного [3].

Изучая Россию, Иван Антонович состоял в литературном кружке «Арзамас», в который входили уже известные Пушкин и Жуковский. Он был близко знаком с И.И. Дмитриевым, В.А. Жуковским, И.А. Тургеневым. Д.П. Северин и Д.В. Дашков служили в его ведомстве. Петербургская Академия наук в 1818 г. приняла в свои члены нового ученого, которым стал Иван Антонович Каподистрия. Стремясь обеспечить стабильность на европейском континенте после десятилетия разрушительных наполеоновских войн, И. Каподистрия на основе гуманистических идеалов предложил идею создания организации, которая в известном смысле предвосхитила появление Организации Объединенных Наций. Он сыграл ключевую роль в создании независимого государства Швейцария, написав Конституцию этой страны, которая остаётся практически неизменной по сей день.

Отдельной характеристики заслуживают общественно-политические взгляды И.А. Каподистрии. Исследователи указывают на то, что его государственная деятельность была во многом определена философией эпохи Просвещения. Еще одним фактом, отражающим характер мировоззрения дипломата, стал проект «всеобщего союза», который предполагал договор между европейскими странами, предоставляющий каждой его участнице равные права, кроме того, «всеобщий союз» рассматривался им как инструмент, позволяющий остановить революционное движение в Европе.

Либеральные настроения Александра I и Каподистрия нашли свое воплощение в конституции Царства Польского (1815), которая, несмотря на известную ограниченность, обеспечивала более благоприятные условия для развития Польши, чем те, что были в самой Российской империи. В знак признания заслуг И. Каподистрии на русской службе император в 1817 г. осыпал его почетными орденами. Граф награжден орденом Св. Александра Невского, орденом польского Белого Орла, сардинским орденом Маврикия и Лазаря Большого Креста, испанским орденом Карла III и Большого Креста I степени, австрийским орденом Леопольда I степени и баденскими орденами Верности и Церингенского льва I степени. Эти награды свидетельствовали о высокой степени благосклонности, которую Каподистрия заслужил у императора своими действиями.

Турецкий вопрос и нежелание Александра I погружаться в войну с Османской империей для освобождения Греции – вот причина отдаления статс-советника и императора. Опубликованные за последние пять лет материалы дают нам основание предположить, что именно события, происходящие в Аахене, и те резолюции, которые были там подписаны, не принесли большого удовлетворения императору. Хотя по итогам конференции в Аахене император признал их удовлетворительными и пожаловал Каподистрию орденом Владимира первой степени.

Авторы очерков подчеркивают особые отношения графа и императора, причем оба понимают, что встреча не будет такой яркой, как хотелось. Перед отправлением император навестил своего приближенного и доверенного во всех вопросах Европы и Востока: «Государь обнял меня с чувством и сказал мне: «Да благословит Вас Бог, и да покровительствует Он вам» [4]. Несмотря на разногласия по некоторым политическим вопросам, современники отмечали, что император всегда с трепетом и любовью заботился о графе, часто отправлял его на лечение и спрашивался о его здоровье. Он ценил заслуги этого великого человека и понимал, какой вклад тот внес в политическую значимость России во всей Европе.

19 марта случилось еще одно событие, не в пользу Ивана Федоровича: в Лайбахе Александр I получил от князя Ипсиланти письмо с призывом прогнать турок из Европы и обрести титул освободителя Греции. Реакция на события в Греции, которая была озвучена на Лайбахской конференции, убеждала ее участников в том, что без внешней поддержки революция вскоре потерпит поражение, ситуация вернется на status quo и что «через несколько дней не будет более и речи ни о турках, ни о греках». На эти слова Каподистрия смело возражал: «если я должен выразить Вам, что я думаю, я скажу, что, следуя этой системе, которую теперь приняли, едва через пять лет будете вы иметь удовольствие не слышать больше ни о турках, ни о греках; что же касается до status quo, то он прекратился *навсегда*» [5]. Столь яркое высказывание графа по этому случаю дает историкам основания полагать, что именно Греция, ее тяжелое положение дали повод так аргументировать эти слова.

Реакция последовала незамедлительно: Меттерних, который всегда недолюбливал либерального министра иностранных дел, начал активную кампанию по его дискредитации. Александр I, заметив это, счел нужным предупредить графа, однажды наедине он сказал ему: «К вам придираются, берегитесь». С конца 1821 г. Каподистрия фактически становится не у дел, хотя и продолжает de jure занимать пост статс-секретаря и даже имеет доступ к Александру и приглашается к царским обедам.

Эта перемена в поведении Каподистрии, по его словам, произвела сильное впечатление на императора. Он пригласил его на частную аудиенцию, где попросил изложить причины его отстранения, что граф незамедлительно сделал. Он с откровением высказал свои мысли Александру I, которые сводились к следующему: «система, которую Он [Александр] ныне принял, поставляла меня в необходимость или нарушить все мои обязанности к себе самому и к отечеству... или не исполнить моего долга, как слуги Его Величества. Таково было бы в самом деле мое положение, если б я продолжал считать себя в состоянии служить Ему в министерстве иностранных дел в ту минуту, когда Он намеревался оказать все Свое могущество противу несчастного греческого народа».

Выход здесь был только один – отставка. Александр I в мягкой форме высказал свое решение, при этом добавил, что Каподистрия официально остается при своей должности и отправится «для поправления здоровья» на

воды. Граф с теплотой и грустью вспоминал о расставании с императором: «Отпуская меня, Государь обнял меня. «Мы увидимся, – сказал он мне, – или Вы дадите мне знать о себе. Будьте уверены, что Мои чувства к вам никогда не изменятся». Этот прощальный разговор состоялся в мае 1822 г. Таким образом, главную роль в охлаждении между императором и его ближайшим советником сыграли, конечно же, не переменчивые настроения императора. Причины лежали гораздо глубже – в глобальной смене политической обстановки в Европе (волна революционных и национально-освободительных движений), и, как следствие, изменении общего курса Александра I.

Вернувшись на родину, через некоторое время, путем политических ступеней, граф становится президентом этой страны. 18 сентября представитель России вручил И. Каподистрии на острове Порос верительные грамоты, что положило начало официальным отношениям России и Греции. Как явствует из документов Архива внешней политики Российской империи (АВПРИ), выделенные Россией средства шли на строительство школ, помощь мелким хозяевам и т. д. Всего в 1827–1830 гг. греческое правительство получило из России 3,5 млн франков, не считая средств, предоставленных Русской православной церковью. Таким образом, большая и всесторонняя поддержка со стороны России способствовала скорейшему превращению Греции в независимое государство, что еще больше укрепляло традиционные узы дружбы между русским и греческим народами.

Изучая политические настроения графа довольно подробно, мы пользуемся малоизвестным материалом, например: итальянский исследователь Дж. Берти выяснил, что Каподистрия поддерживал общение с итальянскими карбонариями, и в некоторых их действиях поддерживал их по приказу императора [6]. Внешнюю политику изучала американка П.К. Гримстед. Из ее исследований можно сделать выводы, что Каподистрия был сторонником республиканских режимов [7]. Г.Л. Арш, автор единственной отечественной монографии, посвященной Ивану Федоровичу, уделил чрезвычайно мало внимания анализу политических взглядов. Он считал, что дипломат был сторонником конституционной монархии, «обеспечивавшей господство аристократического меньшинства за счет определенных уступок крупной буржуазии» [8]. Такие представления были продиктованы марксистской методологией, однако они не совсем точно отражают политические взгляды Каподистрии. Некоторые данные о политических взглядах дипломата нашли отражение в работах автора статьи, посвященных деятельности Каподистрии на службе российского МИД [9].

Таким образом, перед нами фундаментальный труд, безусловным достоинством которого является реконструкция влияния дипломата-политика, но в то же время и близкого друга России. В действительности, Россия и не стремилась играть в Греции роль большую, чем это следовало по естественному порядку вещей: она довольствовалась тем неотъемлемым влиянием, которое всегда будет принадлежать ей в среде единоверного народа, имеющего благородство помнить все то, чем она ей обязана. Россия никогда не гналась ни в Греции, ни в других странах к навязыванию во всем своего преобладающего влияния, она вполне бескорыстно исполняла свою великую историческую миссию на христианском Востоке, освобождая единоверные ей народности и предоставляя им самим развиваться впоследствии, соответственно их собственным стремлениям, их собственными историческими задачам.

Такого образа мыслей русские представители держались и по отношению к правительству графа Каподистрии с самого начала. В этом смысле не лишено значения то обстоятельство, что, принимая Анагностопуло, присланного депутатом от военачальников, отдалившихся от правительства и принявших решение помогать вмешательству русского двора в пользу Греции, наш посланник в Константинополе граф Рибопьер сказал: «Ничто никогда не сможет расторгнуть узы религии и старинных отношений, которые связывают Россию и Грецию, и что вследствие этого она вполне одобряет попытку, которая была ему поручена, но, что, однако, в настоящее время греки не должны держаться ни русской, ни французской, ни английской партии, а составить одну только греческую партию под управлением графа Каподистрии» (Письмо графа Рибопьера к графу Гейдену 4-го октября 1827 г.).

Победы русского оружия привели к Адрианопольскому миру 2 сентября 1829 г., одно из главных постановлений которого, статья 10, состояло в том, что султан должен признать без отлагательства решения трех держав о будущей судьбе Греции. Так как для более прочного решения вопроса Россия настаивала на том, чтобы Греция была признана независимым государством, то Англия согласилась на это, но лишь под условием изменения постановленных протоколом 10 марта границ, а именно, чтобы султану была уступлена вся Акарнания и значительная часть Этолии [10].

Министерство иностранных дел возглавляли в разные годы швед и немец, австриец и поляк. И лишь один глава российского МИД был одновременно иностранцем и православным. Речь идет о графе Иоаннисе Каподистрии, или Иване Антоновиче Каподистрии, греческом вельможе, завершившем свой необычный жизненный путь на посту первого президента своей родины.

Судьба этого человека драматична: не найдя понимания ни в России, ни в Греции, он погиб от рук убийц. Для русского царя он оказался слишком большим либералом, а греки упрекали его в склонности к авторитарным методам правления. Каподистрия стал к этому времени одним из самых известных дипломатов в мире, и Александр I, пожалуй, самый могущественный в то время государственный деятель. Став президентом, Каподистрия стремился дружить с Россией и даже прибыл в страну на российском военном корабле [11].

Граф Каподистрия оставил свой след в русской истории как сторонник активной русской политики на Востоке и Балканах. Люди, знакомые с министром, высоко ценили его человеческие качества.

Подчеркнем, что основная часть работ, с которыми мы познакомились, имеет описательный, биографический характер. Многие зарубежные авторы подробно исследовали жизненный путь графа после его приезда в Грецию и до самой трагической кончины. Мы же акцентировали внимание на социально-политических взглядах Ивана Федоровича, отмечая его профессионализм и тонкое дипломатическое умение вести переговоры. Иностранные биографы крайне мало пишут о том времени, когда граф состоял на службе у русского императора, в основном, мы читаем о его деятельности того периода, когда Каподистрия занимал пост Президента независимого греческого государства. Наши же соотечественники в большей степени исследовали период жизни Ивана Федоровича в дни служения России.

Существующие на сегодняшний день исследования строятся на базе богатого фактического материала, подкрепленного многочисленными дипломатическими документами из российских архивов. Однако в этих работах исследование сосредотачивается исключительно на истории дипломатии и, соответственно, роли Ивана Антоновича во внешнеполитических сношениях того времени, т.е. освещают сугубо внешнюю сторону его поэтапной работы в дипломатическом консульстве России.

В результате исследования архивных документов, писем, записок, не только зарубежных, но и отечественных источников, мы пришли к следующему заключению: граф Иоаннис Каподистрия является уникальной фигурой в истории России и Греции. Пребывая на службе русского императора с 1809 г., «русский грек» совершил в дипломатических отношениях деяния поистине исторического масштаба. После восхождения на престол императора Александра I была предпринята попытка возрождения и реформирования «Греческого проекта». Данную работу осуществлял фактический глава российского МИДа после Венского конгресса, грек и уроженец Корфу Иоанн Каподистрия. Он попытался совместить активную политику на Балканском направлении со стремлением императора избегать военных конфликтов с другими монархами в условиях возникшего «Священного союза».

Блестящие дипломатические таланты, продемонстрированные в ходе Венского конгресса, дали ему возможность получить должность министра иностранных дел Российской империи и главного советника по балканским странам.

Обсуждение и заключение. Изучив отечественные и зарубежные источники о человеке, великом стратеге и добром друге России Иоаннисе Каподистрии, мы выделили его убеждение, которое он пронес через всю жизнь, что для улучшения участи Греции и обретения ею независимости необходима опора на Россию. Он использовал любую возможность теснее связать греческие интересы с русскими, жертвовал на строительство православных церквей в Греции и за ее пределами, хорошо понимая роль православия в сохранении национальной самобытности греков

На наш взгляд, не только сближение России и Греции, но и другие заслуги графа в России освещены крайне неполно. Чрезвычайно важным, на наш взгляд, является повествование о том, как и почему так самоотверженно великий грек служил Александру I. По мнению Карамзина, граф, без сомнения, входит в список тех редких людей, в которых так нуждается Россия. По мнению историографа, именно ум олицетворяет мудрость доброго патриота, не отступающего от своих принципов. Не случайно так важен для историографа тот факт, что такая личность близка к монарху, за что он не устает хвалить императора. Н.М. Карамзин ценит человеческие качества И.А. Каподистрии («Люблю его искренно, еще более за душу, нежели за ум» [12]) и искренне расстраивается, когда министр решает оставить Россию: «Жаль, что любезный, умный граф Каподистрия нас оставляет. Таких людей мало» [13].

В данном исследовании обобщены сведения о деятельности И.А. Каподистрии, его общественной репутации и политических взглядах. Отмечено, что личностные качества, характер, историко-теологические воззрения и общественно-политическая деятельность И.А. Каподистрии имели значительное влияние на страны Причерноморья. На основе редких материалов – писем и свидетельств современников, например русского военного и филэллина Райко Николая, прослежена история трансформации взглядов графа на политические и социальные процессы в жизни российского общества [14].

Данное исследование предоставляет материалы для изучения истории политических идей и истории Церкви, исследований в области философской антропологии, политической социологии, исторической теологии, актуально для развития дальнейших дипломатических связей стран Причерноморья.

Список литературы

1. Платонова З.И. А. Каподистрия. Статс-секретарь Министерства иностранных дел (1815–1822 гг.). *Международная жизнь*. 2002;1.
2. Арш Г.Л. *Россия и борьба Греции за освобождение: от Екатерины II до Николая I. Очерки*. Москва: Ин-дрик; 2013. 250 с.
3. Жуковский В.А. *Сочинения*. В 2 т. Т. 1–2. Москва: изд-во И.Д. Сытина; 1902. 400 с.
4. Стурдза А.С. *Воспоминания о жизни и деяниях графа И.А. Каподистрии, правителя Греции*. СПб.; 1864. 189 с.
5. Онойко П. *191 год спустя... об убийстве Иоанниса*. URL: <https://rua.gr/athina/author/72-pavelonoyko.html/> (дата обращения: 28.07.2024).

6. Мартене Ф.Ф. *Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами*. СПб.: Типограф. Мин-ва путей сообщения. Т. IV. Ч. I. 1878. 620 е.; Т. VII. 1885. 456 е.; Т. XI. 1895. 514 е.; Т. XIV. 1905. 446 с.
7. Записка графа Иоанна Каподистрия о его служебной деятельности. В.: *Сб. Императорского Русского исторического общества*. 1868. Т. 3. СПб.; 1868. 124 с.
8. Арш Г.Л. Иоанн Каподистрия в России. *Вопросы истории*. 1976;5:49–65.
9. В этот день: 12 июля 1827 Иоаннис Каподистрия уходит с поста министра иностранных дел России, чтобы стать президентом Греции. URL: http://www.mid.ru/about/professional_holiday/history/-/asset_publisher/8DMVoaXSrMPo/content/id/746716/ (дата обращения: 29.07.2024)
10. *Сборник Императорского Русского исторического общества* / Императорское Русское историческое общество. Записка графа Иоанна Каподистрия о его служебной деятельности 1868. Т. 3. 408 с.
11. Стурдза А.С. *Воспоминания о жизни и деяниях графа И.А. Каподистрии, правителя Греции*. СПб.; 1864. 189 с.
12. Шапкина А.Н. Образование МИД и деятельность российской дипломатии в первой четверти XIX в. В кн.: *Очерки истории Министерства иностранных дел России. 1802–2002*. М.: ОЛМА-ПРЕСС; 2002. Т. 1. 290 с.
13. Письмо 1835 – Письмо Карамзина к графу Каподистрия. *Журнал Министерства народного просвещения*. СПб., 1835. Ч. 5. 234 с.
14. ΝΙΚΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΣ Νικολάι Αλεξέγιεβιτς Ράικο Για ένα παράσημο ανδρείας. ΕΚΔΟΣΕΙΣ «ΠΙΚΡΑΜΕΝΟΣ»; 2019. 264 с.

References

1. Platonova Z.I A. Kapodistriya. Stats-sekretar Ministerstva inostrannykh del (1815–1822 gg.) = Kapodistrias. State Secretary of the Ministry of Foreign Affairs (1815–1822). *Mezhdunarodnaya zhizn*. 2002;1(In Russ.).
2. Arsh G.L. *Rossiya i borba Gretsii za osvobodzheniye: ot Yekateriny II do Nikolaya I. Ocherki = Russia and Greece's Struggle for Liberation: from Catherine II to Nicholas I. Essays*. Moscow: Indrik; 2013. 250 p. (In Russ.).
3. Zhukovskiy V.A. *Sochineniya = Works*. 2 volumes. V. 1–2. Moscow: izdatelstvovo I.D. Sytina; 1902. 400 p. (In Russ.).
4. Sturdza A.S. *Vospominaniya o zhizni i deyaniyakh grafa I.A. Kapodistrii, pravatelya Gretsii = Memories of the life and deeds of Count I.A. Capodistri, ruler of Greece*. St. Petersburg.; 1864. 189 p. (In Russ.).
5. Onoyko P. *191 god spustya... ob ubiystve Ioannisa = 191 years later... about the murder of Ioannis*. URL: <https://rua.gr/athina/author/72-pavelonoyko.html/> (accessed: 28 July 2024) (In Russ.).
6. Martene F.F. *Sobraniye traktatov i konventsii, zaklyuchennykh Rossiye s inostrannymi derzhavami = Collection of treaties and conventions concluded by Russia with foreign powers*. Saint Petersburg: Tipografiya Ministerstva putey soobshcheniya. V. IV. P. I. 1878. 620 e.; V. VII. 1885. 456 e.; V. XI. 1895. 514 e.; V. XIV. 1905. 446 p. (In Russ.).
7. Zapiska grafa Ioanna Kapodistrias o yego sluzhebnoy deyatelnosti = Note by Count Ioannis Kapodistrias on his official activities. *V sbornike Imperatorskogo Russkogo istoricheskogo obshchestva*. 1868. V. 3. Saint Petersburg.; 1868. 124 p. (In Russ.).
8. Arsh G.L. Ioann Kapodistriya v Rossii = Ioannis Kapodistrias in Russia. *Voprosy istorii*. 1976;5:49–65 (In Russ.).
9. V etot den: 12 iyulya 1827 Ioannis Kapodistriya ukhodit s posta miistra inostrannykh del Rossii, chtoby stat prezidentom Gretsii = On this day: July 12, 1827 Ioannis Kapodistrias resigns as Russian Foreign Minister to become President of Greece. URL: http://www.mid.ru/about/professional_holiday/history/-/asset_publisher/8DMVoaXSrMPo/content/id/746716/ (accessed: 29 July 2024) (In Russ.).
10. *Sbornik Imperatorskago Russkago istoricheskago obshchestva* / Imperatorskoye Russkoye istoricheskoye obshchestvo. Zapiska grafa Ioanna Kapodistria o yego sluzhebnoy deyatelnosti 1868 = Collection of the Imperial Russian Historical Society / Imperial Russian Historical Society. Note by Count Ioanna Kapodistrias on his official activities 1868. V. 3. 408 p. (In Russ.).
11. Sturdza A.S. *Vospominaniya o zhizni i deyaniyakh grafa I.A. Kapodistrii, pravatelya Gretsii = Memories of the life and deeds of Count I.A. Kapodistrias, ruler of Greece*. Saint Petersburg; 1864. 189 p. (In Russ.).
12. Shapkina A.N. Obrazovaniye MID i deyatelnost rossiyskoy diplomatii v pervoy chetverti XIX v. = Formation of the Ministry of Foreign Affairs and the activities of Russian diplomacy in the first quarter of the 19th century. In the book: *Ocherki istorii Ministerstva inostrannykh del Rossii. 1802–2002*. Moscow: OLMA-Press; 2002. P. 1. 290 p. (In Russ.).
13. Pismo 1835 – Pismo Karamzina k grafu Kapodistriya = Letter 1835 – Letter from Karamzin to Count Kapodistrias. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya*. Saint Petersburg, 1835. P. 5. 234 p. (In Russ.).
14. ΝΙΚΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΣ Νικολάι Αλεξέγιεβιτς Ράικο Για ένα παράσημο ανδρείας. ΕΚΔΟΣΕΙΣ «ΠΙΚΡΑΜΕΝΟΣ»; 2019. 264 p. (In Greek)

Об авторах:

Оленич Тамара Станиславовна, доктор философских наук, профессор кафедры философии и мировых религий, Донской государственный технический университет (РФ, 344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), [ORCID, tamara1970@inbox.ru](mailto:tamara1970@inbox.ru)

Пыхтин Дмитрий Иванович, аспирант, Донской государственный технический университет (РФ, 344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), Dip484@mail.ru

Поступила в редакцию 03.08.2024

Поступила после рецензирования 22.08.2024

Принята к публикации 24.08.2024

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

About the Authors:

Olenich Tamara Stanislavovna, Doct. (Philosophy), Professor of the Department of Philosophy and World Religions, Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, RF), [ORCID](https://orcid.org/0000-0001-9151-1000), tamara1970@inbox.ru

Pykhtin Dmitry Ivanovich, PhD student, Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, RF), Dip484@mail.ru

Received 03.08.2024

Revised 22.08.2024

Accepted 24.08.2024

Conflict of interest statement

The authors do not have any conflict of interest.

The authors have read and approved the final manuscript.