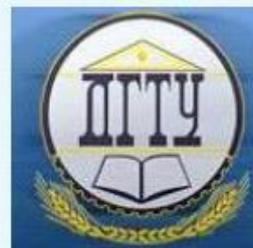


# СОЦИАЛЬНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ



УДК 316.32: 316.73

Научная статья

<https://doi.org/10.23947/2414-1143-2024-10-2-18-22>



## Глобализация как фактор социальных и культурных трансформаций в современном обществе

В.Н. Гончаров  , О.Ю. Колосова

Технологический институт сервиса (филиал) Донского государственного технического университета в г. Ставрополе,  
г. Ставрополь, Российская Федерация

 [vgn1968@rambler.ru](mailto:vgn1968@rambler.ru)

### Аннотация

**Введение.** Рассматриваются некоторые аспекты глобализации, которые определяют новую парадигму социокультурного развития. Термин «глобализация» обычно используется для характеристики процессов интеграции и дезинтеграции планетарного масштаба в сфере политики, экономики, культуры, а также антропогенных изменений окружающей среды, которые по форме имеют всеобщий характер, а по содержанию затрагивают интересы всего человечества.

**Материалы и методы.** Теоретико-методологическую основу исследования составляют общеполитические принципы и методы, принципы системности, синергии, аксиологии.

**Результаты исследования.** Суть современного этапа глобализации состоит в том, что это активно развернувшийся и стремительно ускоряющийся процесс преодоления естественных и искусственных границ между народами и государствами, формирующий единое и целостное пространство земной цивилизации, обеспечивающий расширение свободы для перемещения людей, материальных и духовных ценностей, коммуникацию и взаимодействие в планетарной среде обитания. Последствия и трансформации, инициированные глобализацией, оказывающей влияние на все сферы и уровни социума, весьма неоднозначны и разнообразны. В связи с этим концептуализация и философское осмысление социальных трансформаций, совершающихся под воздействием многоаспектной глобализации, является актуальной проблемой современной социальной философии.

**Обсуждение и заключение.** Современная цивилизация является изменяющейся системой, и глобализация как сложный процесс преобразовывает, изменяет все компоненты коллективного существования. В условиях глобализации современная социокультурная ситуация приобретает характер нелинейности, которая выражается в отказе от традиций, доминировании инновационного слоя в культуре. Собственно нарушение баланса между традициями и инновациями указывает на вступление культуры в фазу кризиса и отвечает закономерностям циклической динамики. В рамках философского осмысления феномена глобализации необходимо проанализировать проблему о ее трансформационном влиянии.

**Ключевые слова:** глобализация, культура, социокультурные трансформации, социум, унификация, идентичность

**Для цитирования.** Гончаров В.Н., Колосова О.Ю. Глобализация как фактор социокультурных трансформаций. *Научный альманах стран Причерноморья*. 2024;10(2):18–22. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2024-10-2-18-22>

Original article

## Globalization as a Factor of Social and Cultural Transformations in Modern Society

Vadim N. Goncharov  , Olga Yu. Kolosova

Technological Institute of Service (branch). “Don State Technical University” in Stavropol, Stavropol, Russian Federation

 [vgn1968@rambler.ru](mailto:vgn1968@rambler.ru)

### Abstract

**Introduction.** Some aspects of globalization that define a new paradigm of sociocultural development are considered below. The term “globalization” is usually used to characterize the processes of integration and disintegration on a planetary scale in the sphere of politics, economy, culture, as well as anthropogenic changes in the environment, which are universal in form and affect the interests of all mankind in content.

**Materials and methods.** Theoretical and methodological basis of the study is formed by general philosophical principles and methods, principles of systematicity, synergy, axiology.

**Results.** The essence of the current stage of globalization is that it is an actively unfolding and rapidly accelerating process of overcoming natural and artificial boundaries between peoples and states, forming a single and integral space of earth civilization, providing greater freedom for the movement of people, material and spiritual values, communication and interaction in the planetary environment. The consequences and transformations initiated by globalization, which affects all spheres and levels of society, are very ambiguous and diverse. In this regard, the conceptualization and philosophical understanding of social transformations under the influence of multidimensional globalization is an urgent problem of modern social philosophy.

**Discussion and conclusion.** Modern civilization is a changing system, and globalization as a complex process transforms, changes all components of collective existence. In the conditions of globalization, the modern socio-cultural situation acquires the character of non-linearity, which is expressed in the rejection of traditions, the dominance of the innovative layer in culture. The actual violation of the balance between tradition and innovation indicates the entry of culture into the phase of crisis and corresponds to the regularities of cyclic dynamics. Within the framework of philosophical understanding of the phenomenon of globalization it is necessary to analyze the problem of its transformational impact.

**Keywords:** globalization, culture, socio-cultural transformations, society, unification, identity

**For citation.** Goncharov V.N., Kolosova O.Yu. Globalization as a factor in social and cultural transformations in modern society. *Science Almanac of Black Sea Region Countries*. 2024;10(2):18–22. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2024-10-2-18-22>

**Введение.** Понятие «глобализация» входит в оборот и получает широкое распространение в связи с обсуждением в среде учёных, политиков, журналистов кризиса 1997–1999 гг., дискуссиями о перспективах развития мира и отдельных стран. Среди тех, кто изучает глобализацию, выделяются противники, скептики, гиперглобалисты, сторонники «трансформационной теории». Важным моментом для определения сущности глобализации стало не только выявление её технико-технологической и технико-организационной составляющей, но и финансово-экономических аспектов. В дальнейшем, наряду с транснациональными процессами и углубляющейся взаимозависимостью в экономике и политике, в центре внимания исследователей оказались качественные изменения в мировосприятии субъектов, вовлечённых в процессы глобализации. Отличительной особенностью нового периода развития человечества является глобальный кризис, овладевший всеми сферами общественной жизни. Он инициирован многими факторами, но главным образом современными процессами глобализации, нарастающими в социальной жизни. В современном дискурсе существуют различные подходы к анализу социальных последствий глобализации: как к «миру текущей современности» [1], «ускользающему миру» [2], «концу знакомого мира» [3]. Глобализация представляет собой не столько изменения в движении людей и вещей, сколько способ идентификации событий и явлений участниками мировой системы. В самом общем виде под глобализацией понимают процесс, который приводит к всеобъемлющему, всемирному связыванию структур, институтов и культур, «...определяющих характер отношений в социокультурной среде» [4, с. 141–143].

**Материалы и методы.** Цель данного исследования состоит в выявлении посредством философской рефлексии основных тенденций, форм и специфики современных социальных трансформаций в логике влияния на них процесса глобализации. «Философская рефлексия задает образовательной концепции смысл, цель, формы, выполняет интегративную функцию» [5, с. 80–85]. Предметом данного исследования является содержание и особенности социальных трансформаций в условиях современного этапа глобализации.

**Результаты исследования.** Эпоха глобализации, как правило, рассматривается учёным сообществом как «наше время», как то, что происходит с нами в данный момент. В силу отсутствия «исторической дистанции», масштабности и новизны перемен для человечества в целом, что заложено уже в названии эпохи, поиск её сущностных характеристик выводит на обсуждение не только текущих, но также назревающих и ожидаемых проблем, в предельном выражении – проблем постчеловеческого существования. На данном этапе развития человечества доминируют социогуманитарный и социокультурный аспекты, важную роль играет научно-технический прогресс, инфокоммуникационная компонента глобализации. Несмотря на то что процессы глобализации объективны, в последнее время наблюдаются тенденции проявления ее субъективного характера, что находит свое отражение в формировании и распространении концепций глобализма, антиглобализма и альтерглобализма. Социогуманитарный аспект глобализации приводит к необходимости рассмотрения проблемы современных социальных трансформаций в контексте ее аксиологических сторон и обуславливает особую актуальность рассматриваемой проблемы. В этой связи важной и актуальной задачей является выявление характера и особенностей современных социальных трансформаций, происходящих под влиянием глобализации.

**Обсуждение и заключение.** Глобализация в социальном аспекте означает изменения в структуре занятости. В аспекте управления глобализация определяется как совокупность непредсказуемых в своём развитии процессов (турбулентных). Это означает, что она практически неуправляема. По мнению известного английского социолога Р. Робертсона, глобальное не может быть противопоставлено локальному, универсальное – частному. Локальное является аспектом глобализации, глобальное создает локальное. Глобализация имеет институциональный характер. Традиционные виды деятельности, характерные для локальных обществ, исчезают, на их место приходят

другие виды деятельности, далекие от этих локальных контекстов. Поэтому Р. Робертсон предлагает заменить для большей точности термин «глобализация» «глокализацией». Он составлен из двух слов – «глобализация» и «локализация» – для подчеркивания их взаимной реализации в настоящее время.

Можно констатировать, что в настоящее время под влиянием глобализации, имеющей многофакторный характер, совершаются социокультурные трансформации. Современная цивилизация представляет собой трансформирующуюся систему, которая способствует диалогу культур в контексте развития современной цивилизации [6; 7]. Глобализация как сложный процесс реформирует, изменяет все составляющие общественного бытия: совершается размывание социокультурных норм и границ, возникают новые структуры и элементы общественной системы, многие сферы социокультурного бытия переплетаются все теснее, формируется глобальное социокультурное пространство, целостная мировая система. Выступая в качестве мегатенденции, глобализация, инициирует фундаментальные изменения в обществе. Стремительные, многочисленные и довольно глубокие трансформации в каждой области общественного бытия способствуют значительным социокультурным сдвигам.

Процессы глобализации начинают овладевать сознанием, влияют на познание, специфическим образом способствуют формированию мировоззрения современного человека и, в итоге оказывают влияние на его становление и развитие.

Обращение к вопросу формирования личности человека в глобализирующемся мире связано с обострившимися проблемами сохранения самого человека, его идентичности, культуры, духовности, в связи с инновационными культурологическими, социальными, технологическими и техногенными воздействиями на людей, параллельно идущими с процессами глобализации.

Безусловно, глобализация вызвала кризис идентичности. Под идентичностью понимают интегрированность человека и общества, их способность к осознанию самоидентичности и ответу на вопрос: «Кто я такой?». Идентичности противопоставляется мультикультурализм – культурное многообразие, трактуемое в духе ролевой теории. Идентичность и мультикультурализм могут быть представлены как естественная самоидентичность (в первом) и разнообразие (во втором), а так же, как политика поддержания этих начал.

Выявляется все более отчетливая направленность к размыванию черт между традиционными культурами, «растворение», их в более значительных и развитых в политическом, экономическом и социокультурном аспектах «универсалиях», ставших, несмотря на сохранившееся титульное историческое название, по сути наднациональными единицами. Вместе с тем принципиально недостижима абсолютная однородность человечества, которая формируется «... деятельностью, имитирующей реальную действительность ...» [8, с. 62–66]. Напротив, сохранение определенного уровня его разнообразия является необходимостью для сохранения такого значимого источника развития – некоторой степени социальной конфликтогенности, а также для его существования как устойчивой системы. Так, постепенно человечество создает целостную систему общественных отношений, побеждающих пространственные границы. Причем локальные трансформации обусловлены воздействием событий, протекающих на значительном расстоянии. И напротив, факторы локального охвата смогут вызвать необратимые глобальные последствия. Трансформации в социальной сфере обладают особенной остротой, так как они касаются жизни любого человека, видоизменяют социальную структуру общества, его бытийно-пространственный порядок.

Интеграционной доминантой процесса глобализации является интенсивное развитие информационных и коммуникативных технологий, расширение взаимодействий между странами и цивилизациями, интернационализация финансово-экономической сферы. Все это углубляет тенденции дифференциации и диверсификации. В соответствии с этим процессы взаимодействия культур в мире определяются различными заранее не предопределенными аттракторами.

Сосуществование разнонаправленных тенденций интеграции и дифференциации характеризует противоречивую природу глобализационного процесса. Ее можно рассмотреть в качестве сложной формы целостности, когда указанная двойственность наличествует на основе принципа дополнительности и проявляется как на глобальном, так и локальном уровнях. Любая культура и этнос по-своему и в своем ритме входят в глобальные процессы, сохраняя общесоциальное и специфически локальное культурное своеобразие.

Признаком саморазвития культуры является освоение новых форм. Процессы глобализации формируют во многом новую обстановку для развития современных культур, вследствие этого в настоящее время и этнические (традиционные) культуры, осуществляющие «формирование и взаимодействие этнокультурных традиций ...» [9, с. 44–50], не свободны от заимствований.

Для того чтобы стали возможны процессы глобализации, ведущие к достижению цивилизационного синтеза при сохранении разнообразия народов и культур, необходима новая парадигма развития человечества, качественное преобразование системы ценностей и практик культуры.

В новой парадигме понятие полноты должно сменить понятие целостности. В живой открытой системе полнота недостижима, а пластичность, характерная целостности, является необходимой. Без этого нельзя примирить процессы обособленности и взаимозависимости составляющих современного мира, невозможно сочетать нераздельность целого и независимость частей. В жесткой структуре единение ведет к тоталитаризму.

В нелинейном мире существует ряд социокультурных противоречий. В ходе развития мирового рынка углубляется специализация и международное разделение труда, выравниваются потребности; усиливается влияние демократических принципов; становится широкодоступна информация, закрепляются новые формы коммуникации; совершенствуются социальные показатели во многих регионах, выявляются немалые возможности выбора стратегий жизни. Но в то же время мировая экономика становится менее стабильной, взаимозависимой и уязвимой; растет разрыв в экономической и социальной сфере между развитыми и развивающимися странами; увеличиваются потоки миграции, транснациональные компании усиливают свое экономическое и политическое влияние на различные государства; углубляются проблемы взаимодействия государства и институтов гражданского общества; распространение массовой культуры угрожает культурному многообразию. Кроме того, все это усугубляется нарастающим экологическим кризисом.

Усиление транснациональных измерений приводит к тому, что менее востребованным становится уникальное культурно-смысловое пространство и экзистенциальный мир человека. Многие регионы и государства приступают к выстраиванию аналогичных исторических векторов, близких ориентиров в социально-экономическом и политическом развитии, унифицируя и стандартизируя жизнедеятельность человека. Зачастую глобальные процессы в традиционных культурах воплощаются в жизнь в весьма агрессивных формах. Тем бесспорнее в этом смысле движение народов и культур к поиску своей идентичности и самобытности. Духовная сфера бытия в меньшей степени подвержена тенденции глобализации. О.Н. Астафьева считает, что национально-культурный менталитет и художественно-эстетическая деятельность сохраняют свою сущность, оставаясь каналами проявления культурного своеобразия, через которые выражается национальное самосознание и мироощущение.

Формирование внешних и сущностных границ любого общества, любой цивилизации происходит, как правило, из материала общей глобальной целостности на этапе её реконструкции и перестройки. Результат этой реконструкции будет зависеть от того, насколько четко происходит осмысление существующих противоречивых, зачастую взаимоисключающих стратегий развития, и насколько последовательно реализуется обществом, его политической и интеллектуальной элитой, собственный сценарий глобализации, исходящий из сохранения перспектив и цивилизационного и иного статуса общества, а также его жизненного пространства. Очевидно, что именно поддержание многообразия культурных форм и практик определяют параметры социокультурного развития [10]. Одна из современных точек зрения состоит в том, что для разрешения конфликтной ситуации необходимо претворить в жизнь идею многополярного сообщества стран, народов и культур в противовес его зеркальной версии – «конфронтационного полицентризма». Человечество может объединяться, опираясь на согласование интересов и взаимопроникновения ценностей сосуществующих ныне техногенного и традиционного обществ. Поэтому можно утверждать, что основополагающее значение в настоящее время имеет идея диалога культур, которая выражается в поиске нового без разрушения старого, в сопряжении с прочим, в стремлении к взаимопониманию, в признании за всеми культурами равнозначности.

### Список литературы

1. Бауман З. *Текучая современность*. СПб.: Питер; 2008. 240 с.
2. Гидденс Э. *Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь*. Москва: Весь Мир; 2004. 120 с.
3. Валлерстайн И. *Конец знакомого мира: Социология XXI века*. Москва: Логос; 2003. 368 с.
4. Шамраева М.И. Традиционная культура как источник коэволюции человека и природы в контексте ноосферизма. *Kant*. 2018; 26(1):141–143.
5. Болховской А. Л., Goverдовская Е. В., Ивченко А. В. Образование в глобализирующемся мире: философский взгляд. *Экономические и гуманитарные исследования регионов*. 2013;5:80–85.
6. Складорова Е.К., Камалова О.Н. *История фармации*. Ростов-на-Дону; 2017.
7. Матяш Т.П., Матяш Д.В., Несмеянов Е.Е. «Науки о природе» и «науки о духе»: судьба старой дилеммы. *Гуманитарные и социально-экономические науки*. 2015;80(1):10–16.
8. Корчак К.И., Иванова К.Р. Педагогические технологии в контексте современного научного развития. *Экономические и гуманитарные исследования регионов*. 2023;1:62–66.
9. Kuleshin M., Nemashkalov P., Andreeva E. Historicism in modern ethnic processes: methodological aspects of research. *Science Almanac of Black Sea Region Countries*. 2021;25(1):44–50.
10. Ивушкина Е.Б., Режабек Е.Я. *Философия и история науки*. СПб; 2006.

### References

1. Bauman Z. *Tekuchaya sovremennost = Fluid modernity*. St. Petersburg: Peter; 2008. 240 p. (In Russ.).
2. Giddens E. *Uskolzayushchiy mir. Kak globalizatsiya menyayet nashu zhizn = The Elusive World. How globalization is changing our lives*. Moscow: Ves Mir; 2004. 120 p. (In Russ.).
3. Vallerstain I. *Konets znakomogo mira: Sotsiologiya XXI veka = The end of the familiar world: Sociology of the 21st century*. Moscow: Logos; 2003. 368 p. (In Russ.).
4. Shamrayeva M.I. Traditsionnaya kultura kak istochnik koevoljutsii cheloveka i prirody v kontekste noosferizma = Traditional culture as a source of co-evolution of man and nature in the context of noosphere. *Kant*. 2018;26(1):141–143 (In Russ.).

5. Bolkhovskoy A.L., Goverdovskaya Ye.V., Ivchenko A.V. Obrazovaniye v globaliziruyushchemsya mire: filosofskiy vzglyad = Education in a globalizing world: a philosophical view. *Ekonomicheskiye i gumanitarnyye issledovaniya regionov*. 2013;5:80–85 (In Russ.).

6. Sklyarova Ye.K., Kamalova O.N. *Istoriya farmatsii = History of pharmacy*. Rostov-on-Don, 2017 (In Russ.).

7. Matyash T.P., Matyash D.V., Nesmeyanov Ye.Ye. “Nauki o prirode” i “nauki o dukhe”: sud’ba staroy dilemmy = “Sciences of nature” and “sciences of spirit”: the fate of the old dilemma. *Gumanitarnyye i sotsial’no-ekonomicheskiye nauki*. 2015;80(1):10–16 (In Russ.).

8. Korchak K.I., Ivanova K.R. Pedagogicheskiye tekhnologii v kontekste sovremennogo nauchnogo razvitiya = Pedagogical technologies in the context of modern scientific development. *Ekonomicheskiye i gumanitarnyye issledovaniya regionov*. 2023;1:62–66 (In Russ.).

9. Kuleshin M., Nemashkalov P., Andreeva E. Historicism in modern ethnic processes: methodological aspects of research. *Science Almanac of Black Sea Region Countries*. 2021;25(1):44–50.

10. Ivushkina Ye.B., Rezhabek Ye.YA. *Filosofiya i istoriya nauki = Philosophy and history of science*. St. Petersburg; 2006 (In Russ.).

*Об авторах:*

**Гончаров Вадим Николаевич**, доктор философских наук, старший научный сотрудник, Технологический институт сервиса (филиал) Донского государственного технического университета в г. Ставрополе Ставропольского края (РФ, 355035, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 41/1), [ORCID](https://orcid.org/0009-0001-9198-4000), [vgn1968@rambler.ru](mailto:vgn1968@rambler.ru)

**Колосова Ольга Юрьевна**, доктор философских наук, старший научный сотрудник, Технологический институт сервиса (филиал) Донского государственного технического университета в г. Ставрополе Ставропольского края. (РФ, 355035, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 41/1), [kolosova.07@mail.ru](mailto:kolosova.07@mail.ru)

**Поступила в редакцию** 20.02.2024

**Поступила после рецензирования** 10.03.2024

**Принята к публикации** 10.03.2024

*Конфликт интересов*

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

*Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.*

*About the Authors:*

**Goncharov Vadim Nikolaevich**, Doct. (Philosophy), Senior Research Associate, Technological Institute of Service (branch). Don State Technical University (41/1, Kulakova Ave, Stavropol, 355035, RF), [ORCID](https://orcid.org/0009-0001-9198-4000), [vgn1968@rambler.ru](mailto:vgn1968@rambler.ru)

**Kolosova Olga Yurievna**, Doct. (Philosophy), Senior Research Associate, Technological Institute of Service (branch). Don State Technical University (41/1, Kulakova Ave, Stavropol, 355035, RF), [kolosova.07@mail.ru](mailto:kolosova.07@mail.ru)

**Received** 20.02.2024

**Revised** 10.03.2024

**Accepted** 10.03.2024

*Conflict of interest statement*

The authors do not have any conflict of interest.

*The authors have read and approved the final manuscript.*