

РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ



УДК 271.2 : 94 (470.6)

Научная статья

<https://doi.org/10.23947/2414-1143-2023-9-4-24-30>



Отношение духовенства к социализму и борьба с влиянием социалистических идей на территориях Юга России в период Гражданской войны

Ю.А. Бирюкова

Донской государственный технический университет, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1

✉ yliya-biryukova@yandex.ru

Аннотация

Введение. Реакция духовенства Юга России на революционные потрясения, его политические воззрения в значительной мере оставались белым пятном в историографии, однако тема имеет несомненную научную и общественную значимость и позволяет получить представление о механизмах формирования политического мировоззрения в рамках традиционной религиозной культуры. Цель статьи – рассмотреть идейные платформы православного духовенства в аспекте его отношения к социализму, а также его представления о методах и средствах борьбы с этой идеологией.

Материалы и методы. Решение обозначенной нами цели достигается на основе современной методологии исторического исследования, путём анализа и интерпретации письменных источников, в основном материалов церковной периодической печати с привлечением неопубликованных источников – сводок Отдела пропаганды Особого совещания.

Результаты исследования. Из общественно-церковной дискуссии, развернувшейся в периодической печати в публичных выступлениях и лекциях, следует, что духовенство в целом отвергло социализм как материалистическую антихристианскую идеологию. Формы борьбы с ним можно подразделить на идеологические и практические. Предлагалось, например, организовать партию христианского социализма. Но наиболее популярной была идея противопоставить социализму возрождённый и особым образом организованный приход. Разрабатывался проект приходского кооператива для борьбы с эсерами, создавшими аппарат снабжения населения продовольствием и потому имевшими большую популярность.

Обсуждение и заключение. Исследование предоставит материалы для дальнейшего изучения истории политических идей и истории Церкви, исследований в области истории, философской антропологии, политической социологии, политологии, теологии.

Ключевые слова. Православное духовенство, социализм, большевизм, белое движение, идеология, православный приход, национальная община

Для цитирования. Бирюкова Ю.А. Отношение духовенства к социализму и борьба с влиянием социалистических идей на территориях Юга России в период Гражданской войны. *Научный альманах стран Причерноморья*. 2023;9(4):24–30. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2023-9-4-24-30>

Original article

The Attitude of the Clergy to Socialism and the Struggle Against the Influence of Socialist Ideas in the South of Russia Territories during the Period of the Civil War

Yulia A Biryukova

Don State Technical University, 1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, Russian Federation

✉ yliya-biryukova@yandex.ru

Abstract

Introduction. The reaction of the clergy in the South of Russia to the revolutionary upheavals, its political outlook has largely remained a white spot in historiography, but the topic has undoubted scientific and social significance and provides insight into the mechanisms of political outlook formation within the framework of traditional religious culture. The

purpose of the article is to examine the ideological platforms of the Orthodox clergy in the aspect of their attitude to socialism, as well as their ideas about the methods and means of struggle against this ideology.

Materials and methods. The solution of our goal is achieved on the basis of modern methodology of historical research, by analyzing and interpreting written sources, mainly materials of church periodicals with the involvement of unpublished sources – summaries of the Propaganda Department of the Special Conference.

Results. From the public-church discussion that unfolded in the periodical press, in public speeches and lectures, it follows that the clergy in general rejected socialism as a materialistic anti-Christian ideology. The forms of struggle against it can be divided into ideological and practical. It was proposed, for example, to organize a party of Christian socialism. But the most popular idea was to oppose socialism with a revived and specially organized parish. A project of a parish cooperative was developed to fight against the Left Socialist-Revolutionaries, who had created an apparatus for supplying the population with food and were therefore very popular.

Discussion and Conclusion. The study will provide materials for further study of the history of political ideas and the history of the Church, research in history, philosophical anthropology, political sociology, political science, and theology.

Keywords. Orthodox clergy, socialism, Bolshevism, White movement, ideology, Orthodox parish, national community

For citation. Biryukova YuA. The attitude of the clergy to socialism and the struggle against the influence of socialist ideas in the territories of the South of Russia during the period of the Civil War. *Science Almanac of Black Sea Region Countries*. 2023;9(4):24–30. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2023-9-4-24-30>

Введение. Донская земля, ядром которой являлась Область Войска Донского (Область Всевеликого Войска Донского), стала театром наиболее ожесточённых сражений и острого гражданского противостояния периода Гражданской войны в России. В трудах специалистов по истории Гражданской войны, таких как В.П. Федок [1], В.Ж. Цветков [2–3], Р.Г. Гагкуев [4], В.Б. Лобанов [5], А.С. Пученков [6–8], В.А. Терновский [9], уделяется внимание южным регионам России. Правда, эти ученые сосредоточиваются в основном на освещении военно-политического ракурса проблемы, а церковная проблематика либо совсем не затрагивается, либо освещается в отдельных аспектах. Между тем православное духовенство, находящееся на территориях, контролируемых Вооружёнными силами Юга России, отличалось высокой политической активностью. Из общественно-церковной дискуссии, развернувшейся в периодической печати, публичных выступлениях и лекциях, следует, что церковная общественность и духовенство в целом отвергали социализм как материалистическую антихристианскую идеологию, неотъемлемую часть большевизма, которой необходимо противодействовать, чтобы защитить верующих от пагубных идей. Цель статьи – рассмотреть идейные платформы православного духовенства в аспекте его отношения к социализму, а также его представления о методах и средствах борьбы с этой идеологией.

Материалы и методы. Решение обозначенной нами цели достигается на основе современной методологии исторического исследования, путём анализа и интерпретации письменных источников, в основном материалов церковной периодической печати с привлечением неопубликованных источников – сводок Отдела пропаганды Особого совещания.

Результаты исследования. Социализм «по самому существу своему является решительным противником всякой религии» [10, с. 204], – такое утверждение содержалось в программной статье «Большевики и Церковь», опубликованной в «Кубанском церковном вестнике». Автор стремился вскрыть нравственные основы большевизма и социализма, проанализировать их ценностную сторону. По его мнению, «большевики не объединяют людей для дружной работы на общее благо, а напротив, разъединяют их и натравливают на классовую борьбу, на гражданскую войну, в которой хорошо только преступнику, но не мирному, честному труженику» [10, с. 205]. Для оправдания творимых им насилий и преступлений, полагал автор, большевики «должны с корнем вытравить религиозную веру», поскольку для большевиков и вообще социалистов характерно прежде всего стремление к гедонизму, удовлетворению всех возможных потребностей, включая те, которые, согласно христианской доктрине, являются грехом, а для социалистов – «небом на земле» [10, с. 203–205].

В другой статье «Кубанского церковного вестника» её автор Н. Тихомиров видел корень современного ему морального распада общества в популярной идеологии социализма. «То же антихристианское направление мы встречаем и в левых течениях социализма, с его проповедью равенства и братства, а на деле с провозглашением диктатуры пролетариата, т. е., в сущности, того же права сильного. [...] Мораль ницшеанская или социалистическая носит на себе отпечаток не прогресса, а, наоборот, регресса, не только не возвышает человека, но его принижает, ничуть не делает его более свободным, а, наоборот, поработает», – утверждал Н. Тихомиров [11, с. 57].

Профессор Донского университета, член Временного высшего церковного управления Юго-Востока России, а впоследствии священник П.В. Верховский в «Кубанском церковном вестнике» в 1919 г. обвинял в распространении социалистических идей интеллигенцию. Он писал: «Те самые учения в естествознании, которые так сильно повлияли на подрыв авторитета религии и на развитие метафизики материализма, с выводами из него в сторону социализма и большевизма, в самой науке либо оставлены, либо коренным образом переработаны» [12, с. 3–4]. Тем не менее, интеллигенция пичкает народ идеями, которые подаются как «последнее слово науки», хотя устарели 50–100 лет назад.

В статье, опубликованной в журнале «Церковь и жизнь», по проблемам отношения мирян к духовенству и материального обеспечения пастырей П.В. Верховский отметил упреки, которые сыпались в адрес духовенства, и проанализировал их происхождение и соответствие реальности [13, с. 3–4]. Верховский сделал вывод, что то

озлобление, с которым духовенство подвергается нападкам, говорит о том, что делают это «злые и неверующие люди, отравленные социализмом, [...] зависть всегда решает, что ближний получает больше, чем следует», – писал он [13, с. 3–4].

В статье «Революция и духовенство», перепечатанной в «Донской христианской мысли» из «Бессарабского церковного голоса», анализировались основные обвинения, которые предъявлялись духовенству. Враждебное отношение к его представителям народных масс, отстаивающих завоевания революции, связывалось обвинением в приверженности монархии и сопротивлении введению нового строя. Из-за этого духовенство лишалось свободы, подвергалось издевательствам. Такое отношение к духовенству объяснялось непониманием широкими слоями населения «духа пастырского служения». Церковь не занимается устройством царства земного и не призывает к ниспровержению существующего строя, поскольку её цель – Царствие Небесное. Она не должна вмешиваться в устройство государственной жизни, поскольку «для Церкви безразлично, будет ли править страной царь или президент», её стремление заключается лишь в том, чтобы правители были христианами и жили по евангельскому закону. Забота Церкви о благоденствии подданных Царя выражалась в миропомазании и венчании на Царство, чтобы сообщить царю необходимые для управления государством дары Святого Духа – «мудрости, кротости и силы». Непонимание смысла священнодействий рождало укоры народа в адрес духовенства: «Вы за него молились, вы его поддерживали, вы обманывали народ, что цари суть Божии помазанные, что они имеют право делать, что им вздумается». Непонимание природы духовного служения выражалось в требовании, чтобы духовенство «участвовало в сходах, манифестациях и митингах, чтобы оно громко кричало, домогалось, роптало». Однако насильственные методы не должны использоваться духовенством – «духовенство должно вносить в жизнь мир, а не раздоры и протесты, как от него часто требуют», – заключал автор [14, с. 194–196].

В статье «Как решают вопрос о Церкви наши социалистические партии», напечатанной в журнале «Донская христианская мысль», мировоззрение вождей социализма характеризовалось так: «Они, по выражению одного писателя, «жаждут рая земного и ненавидят рай небесный», они хотели бы совсем устранить Бога для счастья людей» (Н. Бердяев)», они хотели бы крепче привязать людей к борьбе за земное, и, по выражению Бердяева, социализм – это жажда устроить этот мир, не только помимо Бога, но и против Него [15, с. 260]. Автор статьи предупреждал, что идеология социализма враждебна христианству, а содержащееся в социалистических программах утверждение о свободе вероисповедания и о том, что вера есть частное дело каждого, – лишь политический трюк, направленный на то, чтобы народные массы не противопоставляли себя социалистическим идеям [15, с. 261]. Как следствие, поддержка православными христианами социалистической партии, утверждал автор статьи, – опасное и пагубное заблуждение.

Вопросу об отношениях между христианством и социализмом посвятил статью известный донской священник Василий Кожин. Он писал, что «социалистическое мировоззрение — это своего рода новая религия», которой хотят заменить все существующие верования, в том числе христианство. Привлекательной чертой в социализме является призыв к защите низших классов общества, поэтому многие верующие люди усмотрели в нём нечто родственное христианству, и готовы примкнуть к социалистическим партиям. На самом деле это не так, и «и между христианством и социализмом глубокое различие, в самих основах». Социализм весь смысл жизни сводит к земным материальным ценностям, в то время как христианство – к идеальным. «Внешние блага сами по себе для христианина не имеют никакого существенного значения». Социализм потому возымел силу и власть над современными умами, стремящимися путём социальной революции и классовой борьбы достигнуть желаемого, что между христианами ослабла любовь к братьям по вере, желание сделать так, чтобы не было среди них нуждающихся. Поэтому, – делает вывод священник Кожин, – все усилия объединённых сил Церкви должны быть направлены на уяснение истинно христианского взгляда на отношение к материальным благам, и широкой организации помощи нуждающимся. Кроме этого, о. Василий полагал, что уравнивание всех в материальных благах неосуществимо [16, с. 82].

Критиковался и взгляд социализма на брак и семью. В частности, критиковалась «патриархальная теория» и представления пропагандирующих её К. Маркса, Ф. Энгельса и Ф. Бебеля как состоящие из фантазий и гипотез [17, с. 259]. Брак по представлениям социалистов не «имеет никакого нравственного значения, никакой нравственной цели, но понимается только как средство удовлетворения похоти плоти», проповедуется сожительство или «дикий брак». Таким образом, человек возвращается к состоянию варварства, из которого он был выведен культурой. Родительское воспитание упраздняется: «дитя скоро отдается в детский сад, а потом в государственное учебное заведение, где вернее достигается цель воспитания» [17, с. 261].

В ответ на критику социализма либеральные газеты печатали антицерковные статьи, изображающие Церковь символом всего реакционного, косного и отсталого, институтом, который не может возродиться и существовать в новой реальности [18].

На Юго-Восточном русском церковном Соборе (далее – ЮВРЦС), главным решением которого было учреждение Временного высшего церковного управления (ВВЦУ), проходившем в мае 1919 г. в Ставрополе, звучали идеи необходимости церковного публичного осуждения социализма. Отдел о церковной дисциплине выразил мнение, что Собор должен составить воззвание к православным людям с определением социализма как материалистического и антихристианского учения. Однако этого не произошло. При этом в посланиях Собора прозвучало осуждение большевизма как античеловеческого и антигуманного явления [19, с. 107; 20].

Особой позиции по поводу соотношения большевизма и социализма придерживался митрополит Херсонский и Одесский Платон (Рождественский). В 1919 г. во втором послании, адресованном ко «всем архиепископам

и духовным вождям всех христианских церквей, всех братств и всех вообще христианских общин, всем Соединённым Штатам Америки», он отмечал: «Всё, что в России произошло, не имеет ничего общего ни с социализмом, ни с коммунизмом, ни со всякого иного вида созданием общества, как это бывает среди народов. Это было установлено на социалистическом конгрессе в Берне, который осудил русский большевизм, как организованный террор и совершенное отрицание революции» [21, с. 73].

Формы противодействия распространению идеологии социализма на Юге России можно подразделить на идеологические и практические. Традиционной формой противодействия была, конечно, идеологическая борьба с социалистическими идеями через проповедь и публикации в периодической печати. Так, прот. Руткевич в газете «Кубанский церковный вестник» писал: «Настало время усиленной работы для каждого пастыря в своем приходе, чтобы понятным народу словом разъяснить учение большевизма и предостеречь свою паству от той пропасти, в которую она может низринуться в искании обещанного большевиками земного рая, земли и воли» [22, с. 53].

Амбициозные задачи ставило перед собой «Первое религиозно-философское общество Новой России» под председательством В.И. Зызыкиной, стремившееся к объединению религиозно настроенных светских кругов и духовенства с целью ведения идейной борьбы с материалистическими воззрениями, неверием, а «следовательно, и с идеологией социализма». На эту совместную с духовенством работу было испрошено благословение епископа Ростовского Арсения (Смоленца) [22, с. 53].

Значительная роль в борьбе с социализмом отводилась партиям и организациям белого Юга. Например, в качестве альтернативы социалистическим партиям предлагалось организовать партию христианского социализма. Священник Чернявский считал вполне приемлемой для духовенства Партию Народной свободы как соответствующую идеалам христианства. В партии состояли центристы, которые поддерживали Добровольческую армию и Вооруженные силы Юга России. Примечательно, что при этом он полагал необходимым и самому духовенству организовать партию. Подобное объединение должно было, по мысли о. Черняевского, стремиться к осуществлению не только политических и социальных, но и религиозно-нравственных задач. В качестве примера священник приводил партию «Христианского социализма», существовавшую в то время в Европе [14, с. 197–198].

Братство Животворящего Креста прот. Владимира Востокова также провозглашало своей задачей «словом и делом по мере сил своих участвовать в защите святой православной веры, в помощи гонимым за святую веру и в борьбе с неверием, материалистическим социализмом и всяким насилием» [23, л. 12–13]. Им же было создано в Новочеркасске правое издательство «За Русь Святую», выпускавшее клерикально-монархический журнал «Вечевой благовест» [24, с. 215].

В качестве прямой непосредственной практической меры борьбы с социализмом была выдвинута идея противопоставить ему возрожденный и особым образом организованный приход, приходскую общину.

Поместный Собор 1917–1918 г., который известный историк П.Г. Rogoznyy правомерно определил как центральное событие в жизни Русской Православной Церкви в XX в. [25, с. 216], актуализировал проблемы возрождения прихода. Проекты развития прихода как церковно-общественного центра звучали и в ходе заседаний ЮВРЦС, та же тема стала одной из центральных в работе ВВЦУ. Наблюдался рост значения приходской общины в политических программах правых и центристских партий и надпартийных союзов – в ней видели пространство для сотрудничества Православной Церкви и политического сектора, а также прекрасную альтернативу социалистическим идеям.

Наибольшую популярность в кругах православного духовенства на Юге России имела такая довольно крупная организация как Союз русских национальных общин, возникший в 1918 г. Союз осуждал социализм как учение антихристианское, антимиражное и антигосударственное, и провозглашал себя как антисоциалистический союз [26, л. 83 об.]. В его политической концепции также ключевое значение играл приход.

14–20 июля 1918 г. в Эссентуках проходил съезд Союза Русских национальных общин. Православное духовенство, участвовавшее в его работе, говорило о том, что для воссоздания России необходимо восстановление религиозного чувства Русского народа. «Приход должен из пассивного состояния, обуславливающего только религиозные потребности населения перейти, к активной работе», – пересказывали содержание дискуссий на съезде аналитики Политической канцелярии при денкинском Особом Совещании [26, л. 76]. На съезде также обсуждались меры к нравственному возрождению населения, признавались необходимыми широкое народное образование, народное воспитание и здравоохранение.

Из той же аналитической записки следует, что привлечение духовенства давало союзу «готовую, дешевую агентуру в селах в виде кадра священников, которая сыграет колоссальную роль при борьбе с социалистами-революционерами, на стороне которых большинство сельского населения» [26, л. 85 об.]. «Мысль использовать для политических целей Приход и Духовенство, как оплот против социализма, вытеснить который из народа может только национализм и религия, была впервые выдвинута в 1905 году, но тогда, не встретив никакого сочувствия в обществе, не получила никакого развития. Теперь же ее появление будет очень своевременным, так как вследствие того перелома, который произошел в сторону религии и национализма в широких кругах общества, эта идея становится очень популярной», – сообщалось в упомянутом документе [26, л. 76 об.].

В августе 1919 г. под влиянием Союза русских национальных общин было организовано собрание духовенства Ростова и Нахичевани-на-Дону, на котором клирики приняли решение о необходимости максимально деятельно участвовать в его работе. При этом был отмечен его потенциал борьбы с социалистическими партиями, в частности, с эсерами. Представители партии социалистов-революционеров смогли создать ячейки в продовольственных организациях, и, получая отчисления с доходов, приобрели сильные позиции в аппарате снабжения. Борьба

с ними считалось возможным только вытеснением из продовольственного дела, что уничтожило бы их влияние на народные массы. Предполагалось, что приход может стать центром, вокруг которого должны возникнуть продовольственные организации, имеющие целью снабжать население предметами первой необходимости по ценам ниже рыночных. Эти лавки, как указывалось, могли стать мощным агитационным средством [26, л. 113].

В октябре Союз был занят обсуждением вопроса организации народных кооперативов. Для этого при поддержке попечительских советов были созданы такие кооперативы при некоторых приходах – Никольской и Казанской церквях Ростова-на-Дону [26, л. 243].

Мнения членов пастырского собрания ростовского духовенства, состоявшегося 22 октября 1919 г., относительно пределов содействия приходов национальным общинам разделились: большинство выступало за широкое содействие, меньшинство высказывались за пассивное отношение к работе национальных общин [26, л. 113]. Сторонники считали, что кооперативы послужили бы сближению прихожан и стали бы мощным средством борьбы с дороговизной и спекуляцией [27]. Против идеи привлечения к созданию сети приходских кооперативов духовенства выступил профессор П.В. Верховский (член ВВЦУ), который подчеркнул, что «и создание в приходах представителями русских национальных общин и кооперативов, и разных культурно-просветительских учреждений допустимо, но без непосредственного участия духовенства», призвание духовенства – «будить души» [27]. Возражал этому член Совета Союза русских национальных общин Б.Я. Мальцев, стремившийся доказать, что объединение Союза и духовенства в работе «над поднятием культурного и экономического уровня прихожан» просто необходимо. Большинство собравшихся поддержали данную позицию голосованием. По инициативе епископа Арсения (Смоленца) была образована комиссия по поиску путей сотрудничества, куда, кстати, вошел и профессор Верховской, а также председатель «Первого религиозно-философского общества Новой России» В.И. Зызыкина [27].

На собрании ростовского духовенства 31 октября 1919 г., прошедшем под председательством епископа Арсения, было достигнуто полное согласие с духовенством о тактике работы на местах, закончена разработка положения об открытии при содействии Союза приходских и русских народных кооперативов, членами которых могли бы быть русские православные люди. В этот же союз предложено было включить и смешанные в национальном смысле кооперативы, если все члены правления и 2/3 общего числа членов будут русскими православными [26, л. 257 об.].

В октябре 1919 г. работа Союза на благочиннических собраниях священнослужителей и мирян г. Ростова-на-Дону под председательством Таганрогского епископа Арсения давала хорошие результаты. Разработанный устав приходского кооператива при Никольской церкви был вынесен на утверждение правительства [26, л. 286 об.].

Идеи организации национальных общин и кооперативов при них нашла отклик и в среде старообрядческого духовенства Северного Кавказа. Особенно отзывчиво отнесся к ним Кавказский старообрядческий епископ Феодосий, приславший на съезд Союза русский национальных общин в Ессентуках трех своих представителей. Сложилось и сотрудничество старообрядцев с православными, даже был устроен в Ессентуках совместный крестный ход [26, л. 309].

Обсуждение и заключение. Подводя итоги, можно прийти к выводу, что общим для духовенства Юга России было категорическое неприятие большевизма и социализма как враждебных христианству, безнравственных идеологий, основанных на грубом материализме. Противопоставить им хотели идею национальную, сплочённую вокруг прихода национальную общину. Духовенство поддержало союзнические партии, боровшиеся с социализмом и большевизмом, а также идею возрождения прихода как основы возрождения общества. Разрабатывался проект организации сети приходских кооперативов для борьбы с влиянием эсеров, создавшими хороший аппарат снабжения и потому пользовавшимися большой популярностью. В значительной степени все эти проекты базировались на предположении о победе в Гражданской войне именно Белого движения как естественного союзника Церкви, на деятельную поддержку которой в их борьбе с советской властью Деникин, Колчак, Юденич и Врангель могли рассчитывать в полной мере. Победа большевиков в Гражданской войне означала также и крах всех предварительных расчетов противников социализма из стана православного духовенства. Итоги Гражданской войны, как тонко заметил проницательный петербургский исследователь С.Л. Фирсов, означали «вхождение Церкви в новый, советский мир, в котором целью провозглашалось устройство “Царства Божия” на земле» [28, с. 163]. Деятелям же Церкви отныне предстояло бороться за существование.

Список литературы

1. Федюк В.П. *Белые. Антибольшевистское движение на Юге России 1917–1918 гг.* М.; 1996.
2. Цветков В.Ж. *Белое дело в России. 1917–1918 гг. (формирование и эволюция политических структур Белого движения в России).* М.; 2008;
3. Цветков В.Ж. *Белое дело в России. 1919 г. (формирование и эволюция политических структур Белого движения в России).* М.; 2009.
4. Гагкуев Р.Г. *Белое движение на Юге России. Военное строительство, источники комплектования, социальный состав. 1917–1920 гг.* М.; 2012.
5. Лобанов В.Б. *Белое движение на Северном Кавказе (ноябрь 1917 – май 1919 гг.).* СПб.; 2012.
6. Пученков А.С. Конец Кулабухова, или рассказ об одном повешенном. *Родина.* 2008;3:41–44.
7. Пученков А.С. Деникин и Кубань в 1919 году: два эпизода отношений. В: *Русский сборник. Исследования по истории России.* Т. XII. М.; 2012. С. 385–406;

8. Пученков А.С. *Первый год Добровольческой армии: от возникновения «Алексеевской организации» до образования Вооруженных Сил на Юге России (ноябрь 1917 – декабрь 1918 года)*. СПб.; 2021.
9. Терновский В.А. *Антибольшевистский лагерь на Кубани: взаимоотношения местных органов власти и командования Добровольческой армии (1917–1920 гг.)*. Дис. канд. ист. наук. СПб.; 2021.
10. *Большевики и Церковь. Кубанский церковный вестник 1919 года*. Под ред. Н.В. Кияшко. Армавир; 2021. 298 с.
11. Тихомиров Н. *Современный моральный распад. Кубанский церковный вестник 1919 года*. Под ред. Н.В. Кияшко. Армавир; 2021. 298 с.
12. Верховский П.В. *Возрождение разрушенной России. Кубанский церковный вестник 1919 года*. Под ред. Н.В. Кияшко. Армавир; 2021. 298 с.
13. *Церковь и жизнь*. 1918;9, 15 июля.
14. *Донская христианская мысль*. 1917;13, 24 сентября.
15. *Донская христианская мысль*. 1917;17, 22 октября.
16. Кожин В. К вопросу об отношении между социализмом и христианством. *Донская христианская мысль*. 1917;6, 6 августа.
17. Руткевич П., прот. Обольщающая, ложная философия. *Кубанский церковный вестник 1919 года*. Под ред. Н.В. Кияшко. Армавир; 2021. 298 с.
18. Демократия и Церковь. *Власть народа*. 1917;34, 7 июня.
19. «Если бы Вас сразу поддержали!» Письмо о. Георгия Шавельского генералу А. И. Деникину. 1923 г. Публ. А.С. Пученкова. *Исторический архив*. 2022;3.
20. *Юго-Восточный Русский Церковный собор 1919 года*. Под ред. Ю. А. Бирюковой. М.: Изд-во Новоспасского монастыря; 2018. 372 с.
21. *Белая Гвардия. Русская Православная Церковь и Белое движение*. 2008;10.
22. Руткевич П., прот. *Пробуждение Кубани. Кубанский церковный вестник 1919 года*. Под ред. Н.В. Кияшко. Армавир; 2021. 298 с.
23. ГАРФ. Ф. Р-3696. Оп. 2. Д. 4.
24. Чемакин А.А. «Анонимный центр»: Тайные монархические организации и правый терроризм на белом Юге России (1918–1920). М.; 2020.
25. Рогозный П.Г. *Церковная революция 1917 года (Высшее духовенство Российской Церкви в борьбе за власть в епархиях после Февральской революции)*. СПб.; 2008.
26. ГАРФ. Ф. Р-446. Оп. 2. Д. 69.
27. Церковь и национальная идея. *Свободная речь*. 1919;232, 27 октября (9 ноября).
28. Фирсов С.Л. «Время войне и время миру». *Православная Российская Церковь и Гражданская война в России. Очерки истории и историографии*. СПб.; 2018.

References

1. Fedyuk VP. *Belyye. Antibolshevistskoye dvizheniye na Yuge Rossii 1917–1918 gg = White. Anti-Bolshevik movement in the South of Russia 1917–1918*. Moscow; 1996 (In Russ.).
2. Tsvetkov VZh. *Beloye delo v Rossii. 1917–1918 gg. (formirovaniye i evolyutsiya politicheskikh struktur Belogo dvizheniya v Rossii) = White affairs in Russia. 1917–1918 (formation and evolution of political structures of the White movement in Russia)*. Moscow; 2008 (In Russ.).
3. Tsvetkov VZh. *Beloye delo v Rossii. 1919 g. (formirovaniye i evolyutsiya politicheskikh struktur Belogo dvizheniya v Rossii) = White affairs in Russia. 1919 (formation and evolution of the political structures of the White movement in Russia)*. Moscow; 2009 (In Russ.).
4. Gagkuev RG. *Beloye dvizheniye na Yuge Rossii. Voyennoye stroitelstvo, istochniki komplektovaniya, sotsialnyy sostav 1917–1920. = White movement in the South of Russia. Military construction, sources of recruitment, social composition. 1917–1920*. Moscow; 2012 (In Russ.).
5. Lobanov VB. *Beloye dvizheniye na Severnom Kavkaze (noyabr 1917 – may 1919 gg.) = White movement in the North Caucasus (November 1917 – May 1919)*. Saint Petersburg; 2012 (In Russ.).
6. Puchenkov AS. *Konets Kulabukhova, ili rasskaz ob odnom poveshennom. = The end of Kulabukhov, or the story of one hanged man. Rodina*. 2008;3:41–44 (In Russ.).
7. Puchenkov AS. *Denikin i Kuban v 1919 godu: dva epizoda otnosheniya = Denikin and Kuban in 1919: two episodes of relations. Russkiy sbornik. Issledovaniya po istorii Rossii. V. 12. Moscow; 2012. pp. 385–406 (In Russ.)*.
8. Puchenkov AS. *Pervyy god Dobrovolcheskoy armii: ot vzniknoveniya “Alekseyevskoy organizatsii” do obrazovaniya Vooruzhennykh Sil na Yuge Rossii (noyabr 1917 – dekabr 1918 goda) = The first year of the Volunteer Army: from the emergence of the “Alekseev organization” to the formation of the Armed Forces in the South of Russia (November 1917 – December 1918)*. Saint Petersburg; 2021 (In Russ.).
9. Ternovsky VA. *Antibolshevistskiy lager na Kubani: vzaimootnosheniya mestnykh organov vlasti i komandovaniya Dobrovol’cheskoy armii (1917–1920 gg.) = Anti-Bolshevik camp in Kuban: relationships between local authorities and the command of the Volunteer Army (1917–1920)*. Ph.D dissertation. Saint Petersburg; 2021 (In Russ.).
10. *Bolsheviki i Tserkov. Kubanskiy tserkovnyy vestnik 1919 goda = Bolsheviks and the Church. Kuban Church Bulletin of 1919*. Armavir; 2021. 298 p. (In Russ.).

11. Tikhomirov N. *Sovremennyy moralnyy raspad. Kubanskiy tserkovnyy vestnik 1919 goda = Modern moral decay. Kuban Church Bulletin 1919*. Armavir; 2021. 298 p. (In Russ.).
12. Verkhovsky PV. *Vozrozhdeniye razrushennoy Rossii. Kubanskiy tserkovnyy vestnik 1919 goda = Revival of destroyed Russia. Kuban Church Bulletin 1919*. Armavir; 2021. 298 p. (In Russ.).
13. *Tserkov i zhizn = Church and life*. 1918;9, 15 July (In Russ.).
14. *Donskaya khristianskaya mysl = Don Christian thought*. 1917;13, 24 September (In Russ.).
15. *Donskaya khristianskaya mysl = Don Christian thought*. 1917;17, 22 October (In Russ.).
16. Kozhin V. K voprosu ob otnoshenii mezhdu sotsializmom i khristianstvom = On the question of the relationship between socialism and Christianity. *Donskaya khristianskaya mysl*. 1917;6, 6 August (In Russ.).
17. Rutkevich P. *Obolshchayushchaya, lozhnaya filosofiya = A seductive, false philosophy. Kubanskiy tserkovnyy vestnik 1919 goda*. Armavir; 2021. 298 p. (In Russ.).
18. *Demokratiya i Tserkov = Democracy and the Church. Vlast naroda*. 1917;34, 7 June (In Russ.).
19. “Yesli by Vas srazu podderzhali!” Pismo o. Georgiya Shavel'skogo generalu AI. Denikin. 1923 g. = “If only they would support you right away!” Letter from Georgy Shavel'sky to General AI. Denikin. *Istoricheskiy arkhiv*. 2022;3 (In Russ.).
20. *Yugo-Vostochnyy Russkiy Tserkovnyy sobor 1919 goda = South-Eastern Russian Church Council of 1919*. Moscow: Yugo-Vostochnyy Russkiy Tserkovnyy sobor 1919 goda; 2018. 372 p. (In Russ.).
21. *Belaya Gvardiya. Russkaya Pravoslavnaya Tserkov i Beloye dvizheniye = White Guard. Russian Orthodox Church and the White Movement*. 2008;10 (In Russ.).
22. Rutkevich P. *Probuzhdeniye Kubani = Awakening of Kuban. Kubanskiy tserkovnyy vestnik 1919 goda*. Armavir; 2021. 298 p. (In Russ.).
23. *Gosudarstvennyy arkhiv Rossiyskoy Federatsii = State Archives of the Russian Federation*. F. P-3696. Op. 2. D. 4 (In Russ.).
24. Chemakin AA. “Anonimnyy tsentr”: *Taynyye monarkhicheskiye organizatsii i pravyye terrorizm na belom Yuge Rossii (1918–1920) = “Anonymous Center”: Secret monarchical organizations and right-wing terrorism in the white South of Russia (1918–1920)*. Moscow; 2020 (In Russ.).
25. Rogozny P.G. *Tserkovnaya revolyutsiya 1917 goda (Vyssheye dukhovenstvo Rossiyskoy Tserkvi v borbe za vlast v yeparkhiyakh posle Fevral'skoy revolyutsii) = Church revolution of 1917 (The highest clergy of the Russian Church in the struggle for power in the dioceses after the February Revolution)*. Saint Petersburg; 2008 (In Russ.).
26. *Gosudarstvennyy arkhiv Rossiyskoy Federatsii = State Archives of the Russian Federation*. F. P-446. Op. 2. D. 69 (In Russ.).
27. *Tserkov i natsionalnaya ideya = Church and national idea. Svobodnaya rech*. 1919;232, 27 October (9 November) (In Russ.).
28. Firsov SL. “*Vremya voyne i vremya miru*”. *Pravoslavnaya Rossiyskaya Tserkov i Grazhdanskaya vojna v Rossii. Ocherki istorii i istoriografii = “A time for war and a time for peace”. The Orthodox Russian Church and the Civil War in Russia. Essays on history and historiography*. Saint Petersburg; 2018 (In Russ.).

Об авторе:

Бирюкова Юлия Александровна, кандидат исторических наук, доцент кафедры православной культуры и теологии, Донской государственной технической университет (РФ, 344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1), [ORCID](https://orcid.org/0000-0001-9142-1000), ulya-biryukova@yandex.ru

Поступила в редакцию 28.08.2023

Поступила после рецензирования 15.09.2023

Принята к публикации 20.09.2023

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

About the Author:

Biryukova Yulia Alexandrovna, Cand. Sci. (History), Associate Professor, Department of Orthodox Culture and Theology, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344000, RF), [ORCID](https://orcid.org/0000-0001-9142-1000), ulya-biryukova@yandex.ru

Received 28.08.2023

Revised 15.09.2023

Accepted 20.09.2023

Conflict of interest statement

The author does not have any conflict of interest.

The author has read and approved the final manuscript.