

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ



УДК 160.1 (479.22)

Научная статья

<https://doi.org/10.23947/2414-1143-2023-9-2-55-60>



Развитие логики в средневековой Грузии: вклад Иоанэ Петрици

Е.П. Агапов¹ , Л.П. Пендюрина²

¹Ростовский государственный экономический университет, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69

²Донской государственный технический университет, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1

✉ march10@mail.ru

Аннотация

Введение. Иоанэ Петрици (1055–1130) считается наиболее оригинальным из тех грузинских мыслителей, которые осуществляли логические исследования, тесно связанные с развитием логики в Сирии и Византии. Цель статьи заключается в том, чтобы показать вклад Иоанэ Петрици в развитие логики в средневековой Грузии.

Материалы и методы. История философской мысли в Грузии начинается не позднее IV в., а наиболее значительных вершин развитие грузинской философии достигло в XI–XII вв. Возникновение логики в средневековой Грузии, произошедшее в IV в., было связано с потребностями развития ораторского искусства, центром которого была колхидская риторическая школа. При исследовании данной проблематики применяются общетеоретические методы научного исследования, востребованы компаративистский анализ, исторический подход, метод структурного анализа и др.

Результаты исследования. Хотя наиболее влиятельным философским течением у грузинских мыслителей был неоплатонизм, произведения Аристотеля также пользовались у них популярностью. Свидетельством большого внимания, которое Иоанэ Петрици уделял теоретическому наследию Аристотеля, служат переводы на грузинский язык двух трактатов — «Топика» и «Об истолковании». Иоанэ Петрици понимал логику как науку, которая имеет своей целью научить людей доказывать и опровергать. Центральной проблемой логики он считал учение о категорическом силлогизме, который рассматривался им как единственно научная форма умозаключения. Следуя основным положениям аристотелевской теории категорического силлогизма, Иоанэ Петрици расходился с её автором относительно природы понятий и суждений.

Обсуждение и заключение. Логико-философские взгляды Иоанэ Петрици всегда привлекали внимание грузинских интеллектуалов, одни из которых безоговорочно их принимали, а другие относились к ним отрицательно. Однако несомненно, что он внёс большой вклад в развитие логики в средневековой Грузии.

Ключевые слова: логика, Аристотель, силлогизм, инструмент познания, доказательство, опровержение.

Для цитирования. Агапов Е.П., Пендюрина Л.П. Развитие логики в средневековой Грузии: вклад Иоанэ Петрици.

Научный альманах стран Причерноморья. 2023;9(2):55–60. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2023-9-2-55-60>

Original article

Development of Logic in Medieval Georgia: Contribution of Ioane Petritsi

Evgeny P Agapov¹ , Lyudmila P Pendyurina²

¹Rostov State Economic University, 69, Bolshaya Sadovaya Street, Rostov-on-Don, Russian Federation

²Don State Technical University, 1, Gagarin Square, Rostov-on-Don, Russian Federation

✉ march10@mail.ru

Abstract

Introduction. Ioane Petritsi (1055–1130) is considered to be the most original of those Georgian thinkers who carried out logical studies closely related to the development of logic in Syria and Byzantium. The purpose of the article is to show the contribution of Ioane Petritsi to the development of logic in medieval Georgia.

Materials and methods. The history of philosophical thought in Georgia begins no later than the 4th century, and the development of Georgian philosophy reached its most significant peaks in the 11th–12th centuries. The emergence of logic in medieval Georgia, which occurred in the 4th century, was associated with the needs for the development of oratory, the center of which was the Colchis rhetorical school. When studying this problem, general theoretical methods of scientific research are used, comparative analysis, historical approach, structural analysis method, etc. are in demand.

Results. Although the most influential philosophical trend among Georgian thinkers was Neoplatonism, Aristotle's works were also popular among them. Evidence of the great attention that Ioane Petritsi paid to the theoretical heritage of Aristotle is the translation of two treatises "Topics" and "On Interpretation" into Georgian. Ioane Petritsi understood logic as a science that aims to teach people to prove and disprove. He considered the central problem of logic to be the doctrine of categorical syllogism which he considered as the only scientific form of inference. Following the basic provisions of the Aristotelian theory of categorical syllogism, Ioane Petritsi disagreed with its author regarding the nature of concepts and judgments.

Discussion and conclusion. The logical and philosophical views of Ioane Petritsi always attracted the attention of Georgian intellectuals, some of whom unconditionally accepted them, while others reacted negatively to them. However, there is no doubt that he made a great contribution to the development of logic in medieval Georgia.

Keywords: logic, Aristotle, syllogism, tool of knowledge, proof, refutation.

For citation. Agapov EP, Pendyurina LP. Development of logic in medieval Georgia: contribution of Ioane Petritsi. *Science Almanac of Black Sea Region Countries*. 2023;9(2):55–60. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2023-9-2-55-60>

Введение. Своим возникновением логика как наука обязана выдающемуся греческому философу Аристотелю, который впервые обратил внимание на то, что умозаключения, используемые для получения нового знания, могут быть как правильными, так и неправильными. Поэтому необходима наука, имеющая своей целью выявить принципы, в соответствии с которыми должны строиться наши умозаключения. Аристотель называл её учением об умозаключениях, а после Александра Афродисийского, деятельность которого пришлась на конец II–начало III в., за ней закрепилось название «логика», ставшее со временем общепринятым [1, с. 9].

Возникнув в Греции, логика стала распространяться на страны Средиземноморья, а затем и Причерноморья. Её распространению способствовало знакомство мыслителей этих стран с идеями аристотелизма, которые оказались наиболее пригодными для идеологической борьбы в условиях феодализма, зарождавшегося и постепенно развивавшегося в недрах рабовладельческого общества уже в первые века нашей эры. В V в. изучение философии и логики Аристотеля получило распространение среди сирийских мыслителей, которые впоследствии познакомились с аристотелевскими идеями мусульманский Восток. В Византии развитие логики в XI в. было связано прежде всего с именами Михаила Псёлла, известного не только как комментатора работ Аристотеля, но и как изобретателя так называемого логического квадрата, который до сих пор используется в логике, а также его младшего современника Иоанна Итала [2, с. 215].

С развитием логики в Сирии и Византии были тесно связаны логические исследования, осуществлявшиеся грузинскими мыслителями. Из этих мыслителей наиболее оригинальным был Иоанн Петрици (1055–1130), который известен как философ, поэт и переводчик. Его характеризуют как выдающуюся фигуру древнегрузинской философии и культуры вообще, наследство которой имеет большое значение для установления специфических путей развития философии на средневековом Востоке. Цель статьи заключается в том, чтобы показать вклад Иоанн Петрици в развитие логики в средневековой Грузии.

Материалы и методы. Согласно современным исследованиям, история философской мысли в Грузии, которой предшествовала мифологическая форма мышления, начинается не позднее IV в. В развитии грузинской философской мысли бесспорна заслуга Петра Ивера, который в Константинополе получил философское, теологическое и медицинское образование, а в Палестине занимался философско-теологической деятельностью, совмещая её с врачеванием. Его идеи стали источником поэмы Руставели «Витязь в тигровой шкуре», которую относят к шедеврам мировой литературы.

Наиболее значительных вершин развитие грузинской философии достигло в XI–XII вв., характеризующихся в науке как восточный Ренессанс. Говоря о грузинском Ренессансе, А. Ф. Лосев выделяет следующие его черты. Во-первых, в основе этого Ренессанса лежит неоплатонизм, прежде всего философия Прокла. Во-вторых, неоплатонизм воспринимался в Грузии в связи с Ареопагитиками, представляющими собой христианскую переработку диалектики Прокла. В-третьих, в Ареопагитиках содержится идея земного пути человека к спасению, позволяющая говорить о Ренессансе. В-четвёртых, грузинские мыслители оказались «застрельщиками неоплатонического Ренессанса» в Западной Европе, опередив на несколько столетий европейских философов [3, с. 33–37]. На время восточного Ренессанса пришлась деятельность Иоанн Петрици, философию которого рассматривают как предренессансное явление, в значительной степени определившее содержание не только грузинского неоплатонизма, но и всей грузинской философии Средневековья [4, с. 51].

По свидетельству Г. М. Каландаришвили, возникновение логики в средневековой Грузии относится к IV в. Оно было связано с потребностями развития ораторского искусства, центром которого была колхидская риторическая школа, существовавшая в III–VI вв. в г. Фазис (ныне — Поти). Как и в учебных заведениях Древней Греции и Древнего Рима, по образцу которых была создана эта школа, в ней преподавались риторика, литература, астрономия, музыка, элементы математики, а также основы философии и права [5, с. 93].

Культура Грузии эпохи Средневековья испытала сильное византийское влияние, которое проявлялось во многих её сферах, включая философию и логику. Именно в Византии получил образование Иоанн Петрици, завязавший там дружеские отношения с Михаилом Пселлом и Иоанном Италом. Он жил в то время, когда Грузия освободилась от арабского владычества и под руководством царя Давида IV, прозванного Строителем, добилась больших успехов в экономике, культуре, образовании, а также строительстве дорог, городов и храмов. Это время, названное восточным Ренессансом, было ознаменовано открытием двух академий — Гелатской и Икалтойской. Получив приглашение от Давида Строителя, Иоанн Петрици с начала XII в. стал вести научную работу в Гелатской академии, расположенной на Западе Грузии [2, с. 217].

Произведения, составившие литературное наследие Иоанн Петрици, касались проблем философии, дидактики, риторики, истории и других областей знания. Написанные в прозаической и стихотворной форме, они включали в себя также переводы произведений классических авторов и комментарии к ним. Свидетельством большого внимания, которое Иоанн Петрици уделял теоретическому наследию Аристотеля, служат переводы на грузинский язык двух трактатов — «То́пи́ка» и «Об истолковании». Специалисты приписывают ему их авторство, хотя они до сих пор не найдены [6, с. 60].

Результаты исследования. Хотя в средневековой Грузии наиболее влиятельным философским течением был неоплатонизм, произведения Аристотеля также пользовались в ней популярностью. Грузинские философы познакомились с ними в значительной степени благодаря Иоанну Дамаскину — византийскому мыслителю арабского происхождения, который уже для современников был признанным богословским авторитетом. Он является автором фундаментального догматического сочинения под названием «Источник знания», а также целого ряда небольших догматически-полемиических произведений. Однако Иоанн Дамаскин был не только богословом, проповедником и гимнографом, но и философом, который во многих вопросах дистанцировался от платонизма, а в логике следовал аристотелевскому учению о категориях. В «Диалектике», представляющей собой первую часть его трактата «Источник знания», он изложил не только это учение, но и учение Аристотеля о суждении и о категорическом силлогизме. В X–XI вв. в Византии отмечалось господство идей Иоанна Дамаскина, имевшее своим результатом увлечение многих философов логикой Аристотеля.

Ещё одним философом, оказавшим влияние на формирование логических взглядов Иоанн Петрици, был Михаил Пселл. Но если Иоанн Дамаскин, живший на несколько столетий раньше Иоанн Петрици, оказал на него влияние косвенно, то Михаил Пселл, будучи его учителем, — непосредственно. Большую роль в научной деятельности Михаила Пселла играло комментирование сочинений Аристотеля, послужившее основанием для её характеристики как комментаторской [7, с. 130–131]. Более того, комментаторской часто называют деятельность всех сирийских и византийских логиков эпохи раннего и развитого феодализма на Ближнем Востоке. В эту эпоху господствовала аристотелевская логика, которая оказалась наиболее пригодной для идеологической борьбы в феодальном обществе. Первым мыслителем, который использовал её для систематизации христианского вероучения, был Иоанн Дамаскин. С мыслителями, жившими в XI в., когда появилось университетское образование, связывают возникновение схоластики, т.е. дисциплины, которая приспособила некоторые разделы логического учения Аристотеля к нуждам христианского вероучения. Только после того, как это учение приобрело в схолистике нормативный характер, появилась оригинальная, несхоластическая логика. Её контуры были намечены Пьером Абеляром, но окончательно она оформилась в XIII–XIV вв. [8, с. 113]. Поэтому комментаторский характер деятельности Михаила Пселла, а также Иоанн Петрици и других его учеников представляется вполне естественным.

Главным философским произведением Иоанн Петрици является «Рассмотрение платоновской философии и Прокла Диадох», посвящённое неоплатонической системе взглядов Прокла — греческого философа, который изучал Платона и Аристотеля, а после смерти Плутарха, возглавлявшего платоновскую Академию, стал её руководителем. Если в Аристотеле Иоанн Петрици видел хотя и гениального, но человека, то Платона он считал божеством, а желание сравниться с ним воспринималось как богохульство. Поэтому он никогда не называл Аристотеля великим или божественным, тогда как к Платону эти эпитеты применялись им довольно часто. Иоанн Петрици разделял мнение Михаила Пселла, утверждавшего, что Платон божественен, но подражать ему невозможно. В полемике между платониками и аристотеликами он оказался на стороне первых, хотя авторитет Аристотеля в средневековой Грузии был огромен [9, с. 7].

Несохранившиеся переводы «То́пи́ки» и «Об истолковании», которые традиция приписывает Иоанн Петрици, были сделаны им под влиянием интереса к Аристотелю, характерного для его учителя Иоанна Итала [10]. Будучи младшим современником Михаила Пселла, Иоанн Итал написал комментарии к аристотелевским трактатам «Об истолковании» и «То́пи́ка», а также ряд сочинений по логике. В этих сочинениях он говорит о предназначе-

нии логики, которая служит для упражнения разума. Польза логики для философии заключается в том, что она делает ум более острым и предохраняет его от софизмов. В отличие от представителей стоической школы, которые считали логику частью философии, Иоанн Итал соглашался с Аристотелем, Теофрастом и их последователями, понимавшими её как инструмент философского познания. Логика, полагал он, существует не для философии, а для нас. Самый лёгкий путь к философии лежит для нас через логику, без которой невозможно рассуждать. Поэтому логика является инструментом, а не частью философии [11, с. 71]. Таким образом, обращение Иоанн Петрици к аристотелевской логике было связано в значительной степени с тем, что его учителя — Михаил Псёлл и Иоанн Итал — прославились не только как знатоки, но и как прекрасные комментаторы произведений Аристотеля.

Центральное положение в логическом учении Аристотеля занимает понятие силлогизма, представляющее собой разновидность умозаключения. Оно рассматривается Аристотелем в «Первой аналитике», написанной им позже, чем «Вторая аналитика», «Топика» и «О софистических опровержениях». Если «Первая аналитика» рассматривает чистые формы силлогизма, то «Вторая аналитика» — силлогизмы в доказательствах, «Топика» — силлогизмы в дискуссиях, а «О софистических опровержениях» — силлогизмы в спорах. Аристотель создавал логику как науку, которая помогает решать проблемы, возникающие в математике, философии и праве. Со временем математику, философию и право стали называть тремя китами, на которых покоится логика.

Иоанн Петрици понимал логику как науку, которая имеет своей целью научить людей доказывать и опровергать. В средневековой системе образования она составляла вместе с грамматикой и риторикой так называемый тривиум, представлявший собой низшую ступень познания. Пользу грамматики средневековые авторы усматривали в возможности читать Священное писание и другие церковные книги, пользу риторики — в искусстве проповеди, а пользу логики (называемой обычно диалектикой) — в умении спорить с еретиками. Высшая ступень познания включала в себя арифметику, геометрию, музыку и астрономию. Она получила название квадриума и вместе с тривиумом составляла семь свободных искусств, представлявших собой перечень дисциплин, которые было разрешено изучать и преподавать в эпоху Средневековья.

Характеризуя логику как науку о доказательстве, Иоанн Петрици по существу следовал Аристотелю, который в самом начале «Первой аналитики» отмечал, что его исследование является делом доказывающей науки [12, с. 119]. Центральной проблемой логики он считал учение о категорическом силлогизме, который рассматривался им как единственно научная форма умозаключения. Согласно Иоанн Петрици, научное знание представляет собой знание причины явлений, которая в силлогизме выступает в качестве среднего термина. Таким образом, категорический силлогизм рассматривается им как отражение опосредованной связи явлений природы [2, с. 218].

Иоанн Петрици полагал, что связь предметов внешнего мира можно представить как иерархию причин, отдельные звенья которой подчиняются силлогистическим принципам. Он ввёл понятия границ силлогизма и симперасмы, которые являются приложением учения о единстве и множестве, занимающего центральное место в его методологии [8, с. 110].

Понятием симперасмы обозначается заключение силлогизма, которое не должно выходить за его границы. Мы полагаем, что у Иоанн Петрици можно обнаружить идею дедуктивного умозаключения. В таком умозаключении информация, которая содержится в заключении, неявно содержится в его посылках. Но для того чтобы сделать эту информацию явной, мы обращаемся к дедуктивному умозаключению, которое гарантирует нам истинность заключения при условии истинности посылок.

Следуя основным положениям аристотелевской теории категорического силлогизма, Иоанн Петрици расходился с её автором относительно природы понятий и суждений. Самой простой формой мышления он считал не понятие, а суждение. Иоанн Петрици полагал, что понятие является сокращённым суждением. Поэтому оно так же, как и суждение утверждает или отрицает что-либо о чём-то, будучи либо истинным, либо ложным [8, с. 441].

Обсуждение и заключение. В средневековой Грузии в сфере философии господствующее положение занимали два направления — неоплатонизм и аристотелизм. Будучи неоплатоником по своим философским взглядам, Иоанн Петрици пытался совмещать их с логическим учением Аристотеля. С этим учением он познакомился благодаря оригинальным аристотелевским трактатам, некоторые из которых он пытался переводить, а также благодаря своим учителям — Михаилу Псёллу и Иоанну Италу. Логико-философские взгляды Иоанн Петрици всегда привлекали внимание грузинских интеллектуалов, одни из которых безоговорочно их принимали, а другие относились к ним отрицательно. Однако несомненно, что он внёс большой вклад в развитие логики в средневековой Грузии.

Благодаря своей научной, переводческой и преподавательской деятельности Иоанн Петрици ввёл многих грузинских мыслителей в круг логических проблем. Он основательно изучал категорический силлогизм, а также пришёл к идее дедуктивного умозаключения. В то же время В.П. Зубов, которого считают классиком в области мирового аристотелеведения, обращает внимание на то, что аристотелевские элементы в системе Иоанн Петрици не стали ещё предметом глубокого исследования [13, с. 213].

Список литературы

1. Агапов Е.П. *Логика*. Москва-Берлин: Директ-Медиа; 2021. 156 с.
2. Маковельский А.О. *История логики*. Жуковский-Москва: Кучково поле; 2004. 480 с.
3. Лосев А.Ф. *Эстетика Возрождения*. Москва: Мысль; 1978. 623 с.
4. Каландия И.Д., Кецабаи К.Н. Развитие философии в Грузии (краткий обзор). *Наука и образование сегодня*. 2018;28(5):51–53.
5. Петришвили О.М. Летопись просвещения в Грузии. *Future human image*. 2016;6(3):91–96.
6. Панцхава И.Д. *Петрици*. Москва: Мысль; 1982. 129 с.
7. Попов П.С., Стяжкин Н.И. *Развитие логических идей от античности до эпохи Возрождения*. Москва: Изд-во Московского университета; 1974. 224 с.
8. Стяжкин Н.И. *Формирование математической логики*. Москва: Наука; 1967. 508 с.
9. Петрици И. *Рассмотрение платоновской философии и Прокла Диадокха*. Москва: Мысль; 1984. 289 с.
10. Иоанн Петрици. *Православная энциклопедия*. URL: <https://www.pravenc.ru/text/471437.html?ysclid=lnh8xjxli193640750> (дата обращения: 03.02.2023).
11. Иоанн Итал. *Апории*. СПб.: Своё издательство; 2013. 306 с.
12. Аристотель. *Первая аналитика. Сочинения*. В 4 т. Т. 2. Москва: Мысль; 1978. с. 117–154.
13. Зубов В.П. *Аристотель*. Москва: Эдиториал УРСС; 2000. 368 с.
14. Кондаков Н.И. *Логический словарь-справочник*. Москва: Наука; 1975. 720 с.

References

1. Agapov EP. *Logika = Logic*. Moscow. Berlin: Direct-Media. 2021. 156 p. (In Russ.).
2. Makovelsky AO. *Istoriya logiki = History of Logic*. Zhukovsky-Moscow: Kuchkovo pole. 2004. 480 p. (In Russ.).
3. Losev AF. *Estitika Vozrozhdeniya = Aesthetics of the Renaissance*. Moscow: Mysl; 1978. 623 p. (In Russ.).
4. Kalandia ID, Ketsbaia KN. *Razvitiye filosofii v Gruzii (kratkiy obzor) = Development of Philosophy in Georgia (brief review)*. *Science and Education Today*. 2018;28(5):51–53. (In Russ.).
5. Petrishvili OM. *Letopis prosveshcheniya v Gruzii = Chronicles of Enlightenment in Georgia*. *Future human image*. 2016;6(3):91–96. (In Russ.).
6. Panzhava ID. *Petritsi = Petrisci*. Moscow: Mysl; 1982. 129 p. (In Russ.).
7. Popov PS, Styazhkin NI. *Razvitiye logicheskikh idey ot antichnosti do epokhi Vozrozhdeniya = Development of logical ideas from antiquity to the Renaissance*. Moscow: Publishing house of Moscow University; 1974. 224 p. (In Russ.).
8. Styazhkin NI. *Formirovaniye matematicheskoy logiki = Formation of mathematical logic*. Moscow: Nauka; 1967. 508 p. (In Russ.).
9. Petrisci I. *Rassmotreniye platonovskoy filosofii i Prokla Diadokha = Consideration of philosophy of Plato and Proclus*. Moscow: Mysl; 1984. 289 p. (In Russ.).
10. Ioane Petrisci. *Orthodox Encyclopedia*. Available from: <https://www.pravenc.ru/text/471437.html?ysclid=lnh8xjxli193640750> (Accessed 3 February 2023).
11. John Italus. *Aporii = Aporii*. Saint Petersburg: Svoe izdatelstvo; 2013. 306 p. (In Russ.).
12. Aristotle. *Pervaya analitika = Prior Analytics*. Written works in 4 volumes. V. 2. Moscow: Mysl; 1978. pp. 117–154. (In Russ.).
13. Zubov VP. *Aristotel = Aristotle*. Moscow: Editorial URSS; 2000. 368 p. (In Russ.).
14. Kondakov NI. *Logical dictionary-reference book*. Moscow: Nauka; 1975. 720 p. (In Russ.).

Об авторах:

Агапов Евгений Петрович, доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) (344002, РФ, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69), [ORCID](https://orcid.org/0000-0001-9151-0001), march10@mail.ru

Пендюрина Людмила Петровна, доктор философских наук, доцент кафедры философии и мировых религий, Донской государственный технический университет (344000, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), [ORCID](https://orcid.org/0000-0001-9151-0001), prinpet@mail.ru

Поступила в редакцию 20.02.2023.

Поступила после рецензирования 15.03.2023.

Принята к публикации 18.03.2023.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

About the Authors:

Agapov Evgeny Petrovich, Ph.D. (Advanced Doctorate) in Philosophy, Professor, Philosophy and Culturology Department, Rostov State University of Economics (69, Bolshaya Sadovaya Street, Rostov-on-Don, 344002, RF), [ORCID](#), march10@mail.ru

Pendyurina Lyudmila Petrovna, Ph.D. (Advanced Doctorate) in Philosophy, Associate Professor, Philosophy and World Religions Department, Don State Technical University (1, Gagarin Square, Rostov-on-Don, 344000, RF), [ORCID](#), prinpet@mail.ru

Received 20.02.2023.

Revised 15.03.2023.

Accepted 18.03.2023.

Conflict of interest statement

The authors do not have any conflict of interest.

All authors have read and approved the final manuscript.